

▷ ▷ ▷ manifesto • Deliberative Democracy • Citizen jury

민선8기 공약실천계획수립을 위한

2022 포항시 시민정책평가단 회의 운영 결과 보고서

2023. 1.

C / O / N / T / E / N / T / S

2022 포항시 시민정책평가단 회의 결과 및 권고안 요약문	1
1. 회의 개요	3
2. 추진방향 및 진행과정	5
가. 추진방향	5
나. 진행과정	6
3. 심의 안건에 대한 최종 결과	8
가. 전체 결과	8
나. 공약실천계획 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과	10
다. 주요 공약사업 평가(개선방안 제시)	11
제1장 들어가며	15
1. 포항시 시민정책평가단 운영 배경	17
2. 시민정책평가단 운영 목적 및 방향	19
3. 시민정책평가단 운영 개요	21
가. 추진방향	21
나. 시민정책평가단 회의 개요	22
다. 심의 안건 선정 및 심의 방법	22
제2장 시민정책평가단 운영 절차	23
1. 시민정책평가단 운영 기조 및 흐름	25
2. 시민정책평가단 운영 지원 조직	27
3. 시민정책평가단 모집 절차	28
4. 시민정책평가단 예비회의 및 본회의	35

제3장 시민정책평가단 운영 결과	45
1. 시민정책평가단 최종 심의 결과 및 권고안 내용	47
2. 분임별 안건 설명 및 질의응답	54
가. 1분임	55
나. 2분임	65
다. 3분임	77
라. 4분임	95
마. 5분임	106
3. 분임별 토의 내용 및 결과	114
가. 1분임	114
나. 2분임	122
다. 3분임	129
라. 4분임	135
마. 5분임	144
제4장 시민정책평가단 활동 후기	153
제5장 결론 및 시사점	159
부록	163
1. 1차 회의 교육자료	165
2. 3차 회의 교육자료	178



**포항시
시민정책평가단
회의결과 및
권고안 요약문**



2022 포항시 시민정책평가단 회의 결과 및 권고안 요약문

(2023년 1월, 한국매니페스토실천본부)

한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 주권재민 실현을 위해 민선8기 지방자치단체장의 공약실천계획 수립 과정에 시민들이 직접 참여해 공약실천계획 점검 및 개선방안을 마련하는 시민정책평가단 구성을 제안함.

또한, 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 시민정책평가단을 구성(직접민주주의 방식)하여 지역의 모든 구성원이 공약실천계획서 점검 및 개선방안을 마련하는 과정에서 직접 참여할 수 있도록 권고하였음.

포항시에서 매니페스토본부에 의뢰하여 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 시민정책평가단을 구성함. 1, 2차 예비회의를 통하여 평가단 교육, 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 심의 안건에 대한 토의 및 투표를 거쳐 회의 결과 보고서를 작성하였음.

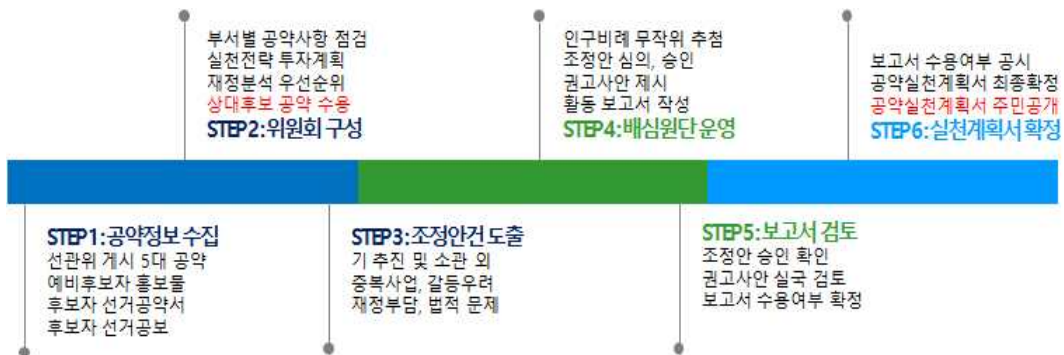
매니페스토본부는 평가단 심의 결과 및 권고 의견을 포항시에 전달하고, 2023년 2~3월 내에 심의 결과 공표와 평가단 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

1. 회의 개요

- 회의명 : 민선8기 공약실천계획수립을 위한 2022 포항시 시민정책평가단 회의
- 기간 : 2022년 12월 14일(수), 12월 28일(수), 2023년 1월 4일(수)
- 대상 : 포항시 거주, 재직 등인 만 18세 이상 주민
- 인원 : 시민정책평가단 35명
- 주최·주관 : 포항시·한국매니페스토실천본부
- 심의내용 : 민선8기 포항시 공약실천계획 조정·변경 적정여부 심의(5건), 공약실천계획 평가 및 개선방안 마련 (15건)

■ 평가단 회의목적

- 제8회 동시지방선거는 디지털사회로의 전환 과정에서 치러졌던 ‘정초(定礎)선거’ 성격이 강했으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 상대적으로 정책검증이 소홀하였음.
- 이와 같은 이유로 당선자 인수위 및 위원회 활동이 선거공약을 기반으로 민선8기 추진 정책을 가다듬는 것을 넘어서 많은 전문가가 참여하고 있다는 이유로 새로운 정책을 마련하거나 선거공약 파기를 시도하는 경우가 발생하고 있음.
- 선거공약 이행을 위해서는 입법과 재정이 필요한 정책들이 대부분이기 때문에 실천계획의 마련 과정에서 얼마든지 조정될 수 있으나, 지역주민의 승인 없는 일방적 파기나 수정은 헌법정신과 대의민주주의, 정책선거 노력을 훼손하는 행위임.
- 선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의임. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것임.
- 따라서 한국매니페스토실천본부는 실국 및 위원회 활동을 통한 조정안 건 도출과 평가단의 심의 및 승인, 공약실천계획서 주민공개 등의 공약 실천계획서 확정 프로세스를 아래와 같이 제안하고 있음.





2. 추진방향 및 진행과정

가. 추진방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 시민정책평가단을 선발하여 주민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보함.
- 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 시민정책평가단은 주민 대표성을 가지고 민선8기 공약실천계획에 대하여 평가하고 조정안건 심의 및 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여함.
- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.
- 시민정책평가단의 심도 있는 토의를 위해 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 시민정책평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.
- 시민정책평가단 논의 결과와 포항시의 수용 여부는 일정기간 동안 포항시 홈페이지에 공시토록 함.

나. 진행과정



■ 시민정책평가단 무작위 선발

- ARS를 통하여 1차 247명의 응답자 추출, 2차 전화면접을 거쳐 최종 35명 선발

■ 1차 예비회의 및 교육 (포항시청 4층 대회의실) : 2022년 12월 14일(수) 13:30~16:40

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 시민정책평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 시민정책평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 시민정책평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표



■ 2차 예비회의 (포항시청 4층 대회의실) : 2022년 12월 28일(수) 13:30~16:55

- 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇔ 시민정책평가단)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변
 - 설명 종료 후 시민정책평가단 자유 토의

■ 3차 본회의 (포항시청 4층 대회의실) : 2023년 1월 4일(수) 13:30~17:45

- 분임토의
 - 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
 - 분임별 공약실천계획 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
 - 분임별 공약실천계획 평가 : 공약의 장점, 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임 참석자 과반 이상 찬성으로 권고안 채택)
- 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약실천계획 조정 적정여부 심의 : 전체 시민정책평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반수 이상 찬성 시 승인)
 - 공약실천계획 평가 : 전체 시민정책평가단 합의로 분임 권고안 최종 승인

3. 심의 안건에 대한 최종 결과

가. 전체 결과

- 공약실천계획 조정·변경 적정여부 심의: 5건(승인 5건)
- 공약실천계획 평가: 15건(33개 개선 권고안 제시)

분임	구분	토 의 안 건	결과
1분임 (영일만 친구)	심의	[선거공약] 포항형 콤팩트시티 '도심융합특구' 지정 추진 ※ 일반현안 전환	승인
	평가	2. 포스텍 연구중심의대 및 스마트병원 설립	1개 권고안
		11. 포스코홀딩스 본사 포항 이전	2개 권고안
		13. 포항사랑상품권 활성화	2개 권고안
2분임 (해맞이)	심의	[선거공약] 지방재정 전문교육관 설립 ※ 일반현안 전환	승인
	평가	33. 차질 없는 자원순환타운 조성 추진	4개 권고안
		35. 도심지 '숲세권' 확대	3개 권고안
		36. 안정적인 맑은 물 공급	2개 권고안



분임	구분	토 의 안 건	결과
3분임 (경포)	심의	[45번 공약] 동해권을 대표할 가족 친화적인 미래형 테마파크 조성 ※ 공약명 변경	승인
	평가	37. 영일만대교 건설	1개 권고안
		40. 해상케이블카 설치	1개 권고안
		51. 환동해 크루즈 및 카페리 운항 활성화	1개 권고안
4분임 (상생의 손)	심의	[59번 공약] 신생아 유전자 검사 지원 ※ 공약 변경	승인
	평가	55. 도시형 케어팜 운영	3개 권고안
		62. 포항시 추모공원 조성	1개 권고안
		67. 읍면 지역 복지회관 기능 강화	2개 권고안
5분임 (안전한 포항 5조)	심의	[선거공약] 달빛철도(대구~광주)를 포항과 연결 ※ 일반현안 전환	승인
	평가	76. 포항도심 저류지 확충 및 빗물펌프장 기능 개선	3개 권고안
		79. 형산강 국가하천 하도정비	5개 권고안
		83. 지진피해의 안전한 극복과 지열발전 부지 안정적관리	2개 권고안

나. 공약실천계획 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

○ 총 5개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과 5개 안건이 평가단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 22(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
1분임 (영일만 친구)	1	포항형 콤팩트시티 '도심융합특구' 지정 추진 ※ 일반현안 전환	20	2	0
2분임 (해맞이)	2	지방재정 전문교육관 설립 ※ 일반현안 전환	21	1	0
3분임 (경포)	3	동해권을 대표할 가족 친화적인 미래형 테마파크 조성 ※ 공약명 변경	22	0	0
4분임 (상생의 손)	4	신생아 유전자 검사 지원 ※ 공약 변경	22	0	0
5분임 (안전한 포항 5조)	5	달빛철도(대구~광주)를 포항과 연결 ※ 일반현안 전환	18	4	0



다. 주요 공약사업 평가 (개선방안 제시)

■ 평가 안건 15개에 대하여 분임별 토의를 거쳐 총 33개 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 본회의에서 전체 평가단 합의로 승인되었음.

■ 1분임 : 5개 권고안

- 포스텍 연구중심의대 및 스마트병원 설립
 - 포항시에 공무원과 전문가로 구성된 TF팀 구성이 필요.
- 포스코홀딩스 본사 포항 이전
 - 포스코 홀딩스 본사 이전에 인센티브 제공 방안 마련.
 - 포항시민들에게 포스코 홀딩스 본사 이전 관련 내용을 적극 홍보하여야 함.
- 포항사랑상품권 활성화
 - 할인율을 상시 10%로 유지해야 함.
 - 구입 방법에 있어 불편함이 없도록 구입 방법을 다양화하여야 함.

■ 2분임 : 9개 권고안

- 차질 없는 자원순환타운 조성 추진
 - 자원순환센타는 한 곳으로 집중화되어야 함.
 - 자원순환 기술의 발달로 인한 소각시설의 안정성과 친환경성을 알릴 수 있는 주민의 인식 개선을 위한 교육과 홍보, 캠페인이 적극적으로 이루어져야 함.
 - 호동 생활쓰레기 소각장은 굴뚝 높이가 낮아 다이옥신, 미세먼지, 악취 등에 대한 위험에 노출되어 있음. 고도제한으로 굴뚝 높이를 재조정할 수 없는 상황임. 차후 입지 조성 시에는 이러한 실수를 반복하지 않도록 신중을 기해야 할 것임.

- 생활 쓰레기 소각장은 열병합시스템 방식을 선택하여 에너지를 재활용하여 주변 지역민에게 저렴한 에너지를 공급될 수 있는 지역난방으로 바꾸어야 함. 포항시는 터빈을 돌리고 남은 스팀에너지를 그냥 흘려보내고 있어 안타까울 뿐임.

○ 도심지 '숲세권' 확대

- 도로 보조기층제로 쓰이고 있는 슬라그는 강알카리로 나무 뿌리에 닿으면 나무가 고사하게 됨. 이미 식재된 곳은 pH 관리를 해주고, 앞으로 식재할 시에는 슬라그를 제거하고 흙으로 치환해주어야 함.
- 전체적인 통합 관리, 감독이 필요함.
- 문화가 있는 공간으로 만들어 지속적으로 시민이 찾아오는 도시숲이 되어야 함.

○ 안정적인 맑은 물 공급

- 맑은 물 공급에서 가장 중요한 부분은 오염의 원인을 제대로 아는 것임. 오염도 원인의 중요 성분은 망간과 철분 성분인데 배관에서 가정으로 운반하는 과정에서 용정 산소와 만나서 오염을 일으키게 됨. 그래서, 정수장에서 산화설비를 갖추어 망간과 철 이온을 사전에 제거해서 침전시켜서 상등수만 가정으로 내보내면 오염도를 줄일 수 있겠음.
- 수돗물 모니터링단 21명이 위축되어 있는데 구체적인 사업 내용을 확인할 수 없음. 모니터링단의 역할과 모니터링의 활동이 형식적으로 보이므로 시민 누구나 참여할 수 있게끔 열린 공간을 제공하고 안정적인 수돗물 기준을 제시하여 제대로 된 모니터링단이 되었으면 함.

■ 3분임 : 3개 권고안

○ 영일만대교 건설

- 영일만 대교 건설시 군부대와 의견조정이 선행되어야 하니 잘 해결되어야 함.



- 해상케이블카 설치
 - 해양 케이블과 영일만 대교 건설이 상호 랜드마크적 효과를 떨어뜨리지 않게 구성되었으면 하는 바람임.
- 환동해 크루즈 및 카페리 운항 활성화
 - 시비예산으로 진행되지만, 사업비를 더 많이 확보하여 포항시는 크루즈가 운항되는 도시, 해양도시로 발돋움 되도록 하면 좋겠음. 방송 등에 광고등 홍보예산을 투입 할 필요가 있음.

■ 4분임 : 6개 권고안

- 도시형 케어팜 운영
 - 책정된 예산으로 더 많은 시민사회단체의 관련 프로그램에 지원하는 것이 필요함. 더 많은 사람이 수혜를 받을 수 있는 방안이 시민사회단체 차원에서 강구되어야 함.
 - 실질적인 농업, 농사에 대한 체험을 바탕으로 한 프로그램을 만들고 관련 전문가가 역할을 맡아야 제대로 된 도시형 케어팜 운영이 될 수 있음.
 - 도시형 케어팜의 성공 여부는 얼마나 많은 사람들이 참여하는 가에 달려있음. 네트워크 활용 등 많은 자원을 동원할 수 있도록 홍보가 강화되어야 함.
- 포항시 추모공원 조성
 - 포항시 추모공원 신설 계획에 따라 제안된 각종 지원책을 제대로 성실하게 이행하는 것이 필요함.
- 읍면 지역 복지회관 기능 강화
 - 마을마다 있는 경로당의 복지 기능 강화로 쉽게 찾아가서 이용할 수 있는 복지시설을 늘려야 함.
 - 읍면 복지회관에 추가로 전시 및 역사자료를 설치 전시하는 것은 더 이상 진행하지 않도록 권고함.

■ 5분임 : 10개 권고안

- 포항도심 저류지 확충 및 빗물펌프장 기능 개선
 - 도로에서 배수구로 물이 들어가는 곳 이른바 배수구 구멍에도 신경을 써 주기 바람. 필요한 곳에 그물망을 씌우기도 하고 때로는 제거할 수 있는 장비를 개발하면 좋겠음.
 - 가까운 곳 배수 구멍은 시민을 치울 수 있도록 홍보를 해주기 바람.
 - 이 부분은 개선방안이라기보다는 민원을 제기하는 차원임.
- 형산강 국가하천 하도정비
 - 차수벽 설치는 깊이 고민해주시기 바람.
 - 모래톱 제거에도 신중했으면 함.
 - 형산강 주변 시설을 설치할 때 판 콘크리트가 아닌 자연 생물과 공생할 수 있는 구조물로 설치해주시기 바람.
 - 형산강 홍수 관련 모니터링 시스템을 개발해 결과를 실시간으로 보여 주면 좋겠음.
 - 형산강 홍수 관련 정보를 시민이 제보할 수 있는 핫라인 등이 설치됐으면 좋겠음.
- 지진피해의 완전한 극복과 지열발전 부지 안정적 관리
 - 지열 발전과 관련해 다크 투어를 하는 방안을 고민해주시기 바람.
 - 포항 지진과 부정적으로 관련이 있는 단체는 국가 기관이라도 지진안전종합센터 주관 기관이 되면 안 됨.



제1장

들어가며



제1장 들어가며

1. 포항시 시민정책평가단 운영 배경

제8회 동시지방선거는 디지털사회로의 전환 과정에서 치러졌던 ‘정초(定礎) 선거’ 성격이 강했으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 상대적으로 정책검증이 소홀하였다. 이와 같은 이유로 당선자 인수위 및 위원회 활동이 선거공약을 기반으로 민선8기 추진 정책을 가다듬는 것을 넘어서 많은 전문가가 참여하고 있다는 이유로 새로운 정책을 마련하거나 선거공약 파기를 시도하는 경우가 발생할 가능성이 높았다.

이와 같은 이유로 한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 민선8기 단체장 공약실천계획서 작성 과정에서 직접 주민들이 참여해 계획안을 평가하고 조정안을 승인하는 시민정책평가단 회의를 운영할 것을 제안하였다. 과거 공약실천계획서 수립 주체가 지역주민의 대표성을 확보하지 못한 소수 전문가라는 점에서 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 지역의 주인이며, 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이라 점에서 시민정책평가단 회의가 제안된 것이다.

이에 따라 포항시는 매니페스토본부와의 협업을 통해 공약의 주인인 주민이 심사숙고 과정을 거쳐 조정안 승인 및 권고안을 작성하고, 이를 토대로 주민들의 의견을 모아가는 시민정책평가단 회의 운영을 실시하게 되었다. 기존의 공모 형식 주민 참여 모델은 대다수의 주민들에게는 참여의 기회가 한정되었고, 주민대표성 확보와 행정의 투명성, 민주적 절차 등을 모두 충족하기에는 턱없이 부족하였다. 그러므로 주민 참여의 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 시민정책평가단 구성에 있어서 인구비례에 의한 무작위 선발은 탁월한 기제라고 볼 수 있을 것이다.

시민정책평가단 운영은 포항시민과 지방자치단체가 직접 교감하며 민선8기 공약실천의 기초와 방향 설정, 공약의 조정안 승인과 권고안 마련을 민주적으로 진행함으로써 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가 고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 주민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.



2. 시민정책평가단 운영 목적 및 방향

민선5기부터 공약의 실효성을 높이기 위해 한국매니페스토실천본부의 제안으로 전국의 지방자치단체들은 본격적으로 공약실천계획서(공약실천매뉴얼)를 작성하기 시작하였다. 하지만 여전히 실·국 및 소수 전문가의 의견에 따라 지역 주민 승인 없이 새로운 정책이 마련되거나 선거공약 파기가 시도되는 등 헌법 정신과 대의민주주의, 정책선거 노력을 훼손하는 행위가 자행되었다.

따라서 선거공약에 대한 주민들의 관심이 떨어지고 자치행정에 대한 신뢰가 현저히 낮아질 수밖에 없었다. 또한 주민들이 체감할 수 있는 정책을 충분히 고려하지 못하여 주민자치 실현이라는 지방자치의 본래 목적이 소홀히 다뤄질 수 있다는 문제점이 상존하였다.

이러한 기존의 공약실천계획서 작성과 확정, 이행과정에서 주민 참여 배제의 문제점을 보완하기 위해 포항시는 우선 전문가가 공약실천계획 초안을 작성한 후, 시민정책평가단 회의를 통하여 이에 대한 주민들의 승인 절차를 거치기로 하였다. 시민정책평가단 심의는 공약 조정안 승인 및 개선방안 마련을 내용으로 하였다. 주민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통하여 선발된 시민정책평가단의 학습 및 토의과정을 거쳐서 권고안을 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

우선, 시민정책평가단 선발에 있어 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 주민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 주민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위해 포항시 거주 만 19세 이상의 주민을 대상으로 인구비례(지역·연령·성)에 의한 무작위로 시민정책평가단을 선발했다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 주민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.

인구비례에 의하여 무작위로 선발된 포항시 시민정책평가단을 대상으로 권한과 임무에 대한 교육과 공약실천계획을 쉽게 이해할 수 있는 정보를 제공하도록 노력하였다. 이를 통해 주민 스스로 공약실천계획의 실효성 및 실현가능성에 대한 토의가 가능할 수 있도록 여건을 조성하였다.

장기적으로는 주민과의 소통·공감을 통하여 신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 과거의 낙수형 방식의 일방적 주민소통 방식을 개선하고 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 주민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 시민정책평가단 운영 방향을 설계하였다.



3. 시민정책평가단 운영 개요

가. 추진방향

- 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 시민정책평가단을 선발해 주민대표성과 참여 기회 평등성을 확보하였다.
- 둘째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 시민정책평가단은 주민의 대표성을 가지고 민선8기 공약실천계획에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.
- 셋째, 전문가 중심의 공약실천계획 수립 과정을 개선해 지역의 문제를 가장 가까워서 체감하고 있는 주민들의 참여와 토의과정을 통해 공약실천계획을 평가하고 개선방안을 모색하였다.
- 넷째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.
- 다섯째, 시민정책평가단의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 시민정책평가단이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.
- 여섯째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 시민정책평가단의 논의 결과와 포항시의 수용 여부는 일정기간 포항시청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

나. 시민정책평가단 회의 개요

- 회의일자 : 2022년 12월 14일(수), 12월 28일(수), 2023년 1월 4일(수)
- 대상 : 포항시 거주, 재직 등인 만 18세 이상 주민
- 인원 : 시민정책평가단 35명
- 구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관 : 포항시·한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 민선8기 포항시 공약실천계획 조정·변경 적정여부 심의(5건), 공약실천계획 평가 및 개선방안 마련 (15건)

다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

- 포항시에서 선거공보물, 선관위 5대 공약 등 선거 공약 중 조정·변경이 필요하다고 판단되는 공약을 조정 심의 안건으로 5건 제출하였다.
- 공약실천계획 평가 안건은 분야별 공약사업 중에서 시민정책평가단이 직접 15개를 선정하였다. (5개 분임, 각 분임별로 3개씩 선정)
- 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 선정하였다. 공약실천계획 설명회, 분임 활동, 심층 분임토의를 통해 안건으로 채택된 공약들의 실천계획에 대한 평가, 심의 및 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 마련된 권고안들은 전체회의에서 시민정책평가단 전원에게 보고한 후, 시민정책평가단 전체 동의를 거쳐서 최종 승인 여부를 결정하였다.



제2장

시민정책평가단 운영
절차

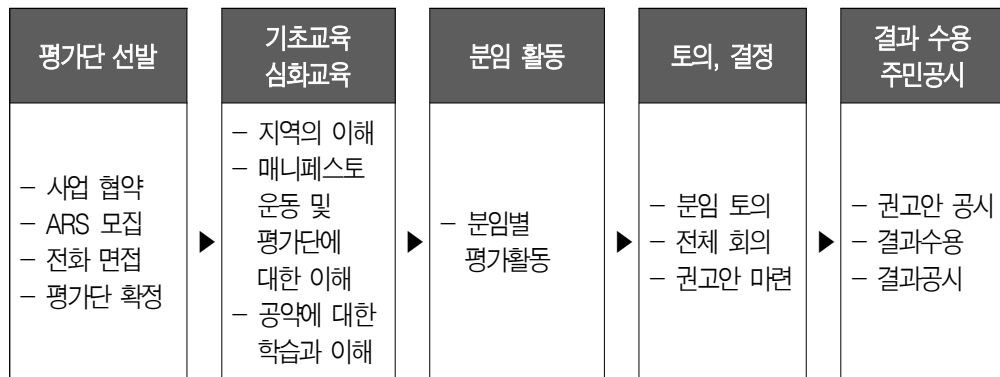


제2장 시민정책평가단 운영 절차

1. 시민정책평가단 운영 기조 및 흐름

■ 숙의적 의사결정을 위한 평가단 5대 주요사업

- 민주성과 공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.



■ 평가단 진행과정의 흐름



- 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

■ 평가단 운영 일정 및 주요내용

구분	일시 및 장소	주요내용
1차 예비 회의	12월 14일(수) 13:30~16:40 (포항시청 4층 대회의실)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위촉장 수여 ○ 매니페스토 운동과 시민정책평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) <ul style="list-style-type: none"> - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 시민정책평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) <ul style="list-style-type: none"> - 참석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 시민정책평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표
2차 예비 회의	12월 28일(수) 13:30~16:55 (포항시청 4층 대회의실)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇄ 시민정책평가단) <ul style="list-style-type: none"> - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 시민정책평가단 자유 토의
분임 활동	2차 회의 이후 ~3차 회의 전	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주관 부서 담당자와의 심층면담 ○ 현장조사 등 자율 활동
본회의	2023년 1월 4일(수) 13:30~17:45 (포항시청 4층 대회의실)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 분임토의 <ul style="list-style-type: none"> - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약실천계획 조정 적정여부 심의 : 찬반 토의 및 찬반의견 집계 - 분임별 공약실천계획 평가 : 공약의 장점, 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임 참석자 과반 이상 찬성으로 권고안 채택) ○ 전체회의 <ul style="list-style-type: none"> - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약실천계획 조정 적정여부 심의 : 전체 시민정책평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반수 이상 찬성 시 승인) - 공약실천계획 평가 : 전체 시민정책평가단 합의로 분임 권고안 최종 승인



2. 시민정책평가단 운영 지원 조직

■ 평가단 분임별 촉진자

- 분임별 촉진자는 평가단 회의 기획 및 운영을 위하여 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여의 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.
- 촉진자는 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 평가단들의 적극적인 참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.
- 촉진자 구성
 - 구태우 참길회 사무국장
 - 서소영 희망연대 운영위원
 - 김문자 열린사회시민연합 동대문시민회 운영위원
 - 류병윤 한국매니페스토실천본부 운영위원
 - 조현배 인터넷신문 뉴스토리 편집국장

3. 시민정책평가단 모집 절차

■ 1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

- 만 18세 이상 포항시 거주, 재직 또는 재학 중인 지역 주민을 대상으로 11월 25일부터 12월 1일까지 7일간 유선전화 ARS를 통해 247명의 1차 평가단 모집
- 모집 및 선정방법
 - ARS를 통해 성, 나이, 지역을 고려한 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구분	성	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 평가단 선발

- ARS 모집을 위한 안내 내용

안녕하세요? 포항시는 매니페스토본부와 함께 포항시장 공약실천계획 점검을 위한 시민정책평가단을 모집하고 있습니다. 시민정책평가단으로 지원하시면 12월 14일, 12월 28일, 1월 4일 총 3회에 걸쳐 포항시장 공약실천계획 점검 회의에 참석하게 되며, 참석하신 분에게는 참석 수당을 드립니다. 시민정책평가단에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 시민정책평가단 등록을 위해 몇 가지 여쭙어보겠습니다.

[지역]

01) 선생님의 주민등록상 주소지가

1. 흥해읍, 신광면, 청하면, 송라면, 기계면, 죽장면, 기북면, 용흥동, 우창동, 중앙동, 양학동, 죽도동 이시면 1번
2. 두호동, 장량동, 환여동, 구룡포읍, 동해면, 장기면, 호미곶면, 해도동, 송도동, 청림동, 제철동 이시면 2번
3. 연일읍, 대송면, 상대동, 오천읍, 효곡동, 대이동 이시면 3번
4. 포항시민이 아니시면 4번 → 설문종료(분기종료)

[연령]

02) 선생님의 연령대가

1. 만 18세 미만이면 1번 → 설문종료(분기종료)
2. 만 18세 이상 20대면 2번
3. 30대면 3번
4. 40대면 4번



<p>5. 50대면 5번 6. 60대 이상이면 6번을 눌러주십시오.</p> <p>[성별] 03) 선생님의 성별이 남성이라면 1번, 여성이라면 2번을 눌러주세요. 1. 남성 2. 여성</p> <p>[휴대전화번호] 04) 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.</p>	
<p>*[종료 멘트] **[조사제외대상]</p>	<p>[90 - 맺음말] * 시민정책평가단에 지원해 주셔서 감사합니다. 본 ARS는, 최종 선발 전화가 아니므로, 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다. 조기 선발 완료시에는 전화를 드리지 못 할 수도 있습니다. 이점 양해 바랍니다. 감사합니다.</p> <p>[91 - 분기종료] * * 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상에 포함되지 않습니다.</p>

■ 2차 모집 (전화 면접)

- ARS를 통해 평가단 참여 의사를 밝힌 주민 247명을 대상으로 하여 11월 28일부터 12월 9일까지 12일 간 전화 면접을 거쳐 최종 평가단 35명 선발
- 선발은 무작위로 진행하되 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 주민을 우선적으로 선발하였음
- 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전현직 선출직 공직자는 제외하였음.

○ 전화면접 주요 내용

- 안녕하세요? 며칠 전 ARS를 통해 포항시장 공약실천계획 점검을 위한 시민정책평가단 회의 참여를 희망하셨는데요. 시민정책평가단 최종 선발을 위해 전화 드렸습니다. 일정을 안내해 드려도 될까요?
- 시민정책평가단 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다. 첫 회의인 1차 회의는 12월 14일 수요일 / 2차 회의는 12월 28일 수요일 / 3차 회의는 1월 4일 수요일 오후 1시 30분입니다.
- 3차 회의 모두 장소는 포항시청 4층 대회의실에서 진행됩니다. 자세한 장소는 문자로 보내드립니다.
 - ※ 1회 회의 당 소요시간은 약 3-4시간
 - ※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가
- 선생님 3회차 모두 참석가능하신가요? (3회차 모두 참석가능에 대해서 확실히 답변을 안 하실 경우, 재차 여쭙보고 정중히 거절)
- 마지막 확인 질문
 - 포항시장과 친인척관계에 있으신가요?
 - 공공기관의 공무원, 또는 정당 주요 당직자, 기자와 같은 오피니언 리더 직업으로서 현재 근무하고 계신가요? (前 선출직 공직자 및 후보자 출신도 제외. 전 지방의원/전 국회의원/전 지자체단체장/전 대통령 등등)
 - 회의장에서 확인이 될 경우, 시민정책평가단 선발이 취소될 수 있습니다.
 - (기자인 경우) 지역사회에 오피니언 리더는 다른 참여기회도 많고. 본 회의는 일반 주민 참여를 우선하고 있음. 참관 및 취재는 가능할 것 같음.
 - '그렇다'고 대답한 경우에는 회의의 객관성과 공정성을 위해 공손하게 시민정책평가단으로 참여할 수 없음을 알림.
 - 네, 선생님은 포항시장 공약실천계획 점검을 위한 시민정책평가단으로 확정되었습니다.
- 재차 아래 사항 확인
 - 위촉장 수여식과 명찰 제작으로 인하여 마지막으로 확인 질문 드리겠습니다.
성함 / 지역 / 연령대 / 성별 / 문자수신 연락처 / 주소 ※ 성함, 연령대, 지역 정확히 확인해야 함
- 문자로 일정 및 장소를 다시 안내해드리겠습니다. 문자 확인이 가능하신지요?



- 혹시 궁금하신 내용 있으신가요?
- 그리고 현재 20, 30대의 경우는 참여율이 저조한 상황이라 추천도 받고 있습니다. 가족을 제외하고, 추천해주실 분이 있다면, 제가 드린 번호로 연락 부탁드립니다. 감사합니다.
- 최근 사회적 거리두기가 해제되었으나, 실내에서 회의가 진행되기 때문에, 참석하실 때 마스크착용을 꼭 부탁드립니다. 확진자와 밀접접촉이나, 회의 당일 발열 혹은 호흡기 증상등이 있다면 회의 참석 자제를 부탁드립니다.
- 감사합니다. 본회의는 재선발이 불가능한 회의입니다. 미참석시, 그만큼 다른 분들의 기회까지 사라지게 됩니다. 포항시민의 대표로 회의에 참석하시는 만큼, 세 번의 회의에 꼭 참석을 부탁드립니다.

■ 시민정책평가단 선발 명단

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
1	권O자	여성	60대	장량동	
2	권O훈	남성	50대	두호동	
3	권O희	여성	40대	장량동	
4	김O애	여성	60대	죽도동	
5	김O숙	여성	50대	대송면	
6	김O환	남성	60대	양학동	
7	김O준	남성	30대	흥해읍	
8	김O기	남성	50대	오천읍	
9	김O욱	남성	60대	연일읍	
10	김O민	여성	20대	흥해읍	
11	박O녀	여성	50대	신광면	
12	박O한	남성	50대	장량동	
13	박O민	남성	50대	장량동	
14	배O교	남성	70대	효곡동	
15	송O호	여성	60대	환여동	

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
16	송O주	여성	50대	장량동	
17	신O숙	여성	50대	흥해읍	
18	안O슬	여성	30대	흥해읍	
19	원O애	여성	50대	우창동	
20	유O순	여성	70대	용흥동	
21	이O민	여성	60대	해도동	
22	이O겸	여성	50대	환여동	
23	이O울	남성	60대	용흥동	
24	이O호	남성	70대	중앙동	
25	이O곤	남성	50대	우창동	
26	이O술	남성	50대	대이동	
27	이O석	여성	50대	두호동	
28	이O석	남성	40대	기계면	
29	주O순	여성	50대	동해면	
30	최O석	남성	60대	연일읍	
31	최O태	남성	60대	상대동	
32	홍O룡	여성	30대	흥해읍	
33	홍O금	여성	60대	두호동	
34	황O진	여성	30대	효곡동	
35	황O영	여성	30대	양학동	



○ 연령별 선발된 평가단 수

연령	선발인원
20대	1
30대	5
40대	2
50대	14
60대 이상	13
계	35

○ 성별 선발된 평가단 수

성별	선발인원
남	15
여	20
계	35

○ 지역별 선발된 평가단 수

지역	선발인원
기계면	1
대송면	1
대이동	1
동해면	1
두호동	3
상대동	1
신광면	1
양학동	2
연일읍	2

오천읍	1
용흥동	2
우창동	2
장량동	5
죽도동	1
중앙동	1
해도동	1
환여동	2
효곡동	2
흥해읍	5
계	35



4. 시민정책평가단 예비회의 및 본회의

■ 1차 예비회의 및 평가단 최종 확정

- 일시 및 장소 : 12월 14일(수) 13:30~16:40 / 포항시청 4층 대회의실
- 평가단 참석자 수 : 27명
- 주요내용 : 평가단 교육 및 분임 구성
 - 위촉장 수여
 - 매니페스토 운동과 시민정책평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 속의 민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 시민정책평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
 - 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 시민정책평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

분 임 명				
영일만 친구 (1분임)	해맞이 (2분임)	경포 (3분임)	상생의 손 (4분임)	안전한 포항 5조 (5분임)

■ 2차 예비회의

- 일시 및 장소 : 12월 28일(수) 13:30~16:55 / 포항시청 4층 대회의실
- 평가단 참석자 수 : 25명
- 내용 : 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 시민정책평가단)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 시민정책평가단 질의에 답변
 - 설명 종료 후 시민정책평가단 자유 토의

○ 진행순서

시 간	내 용	비 고
13:30~13:40 (10´)	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 개회 및 진행 순서 안내 ▸ 공약실천계획 총괄 설명 	포항시
13:40~13:55 (15´)	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 분임별 시간 (2차·3차 회의 진행 안내 등) 	한국 매니페스토 실천본부
13:55~16:45 (170´)	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 분임별 공약 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 시민정책평가단) - 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 시민정책평가단 질의에 대한 답변 	한국 매니페스토 실천본부 · 공약사업 추진부서
13:55~14:35 (40´)	- 안건 1 설명 및 질의응답	
14:35~15:15 (40´)	- 안건 2 설명 및 질의응답	
15:15~15:25 (10´)	- 휴식	
15:25~16:05 (40´)	- 안건 3 설명 및 질의응답	
16:05~16:45 (40´)	- 안건 4 설명 및 질의응답	
16:45~16:50 (5´)	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 분임활동 계획 세우기, 소감나누기 	한국 매니페스토 실천본부
16:50~16:55 (5´)	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 다음 일정 안내 및 폐회 	한국 매니페스토 실천본부



■ 분임별 심의 안건 내용

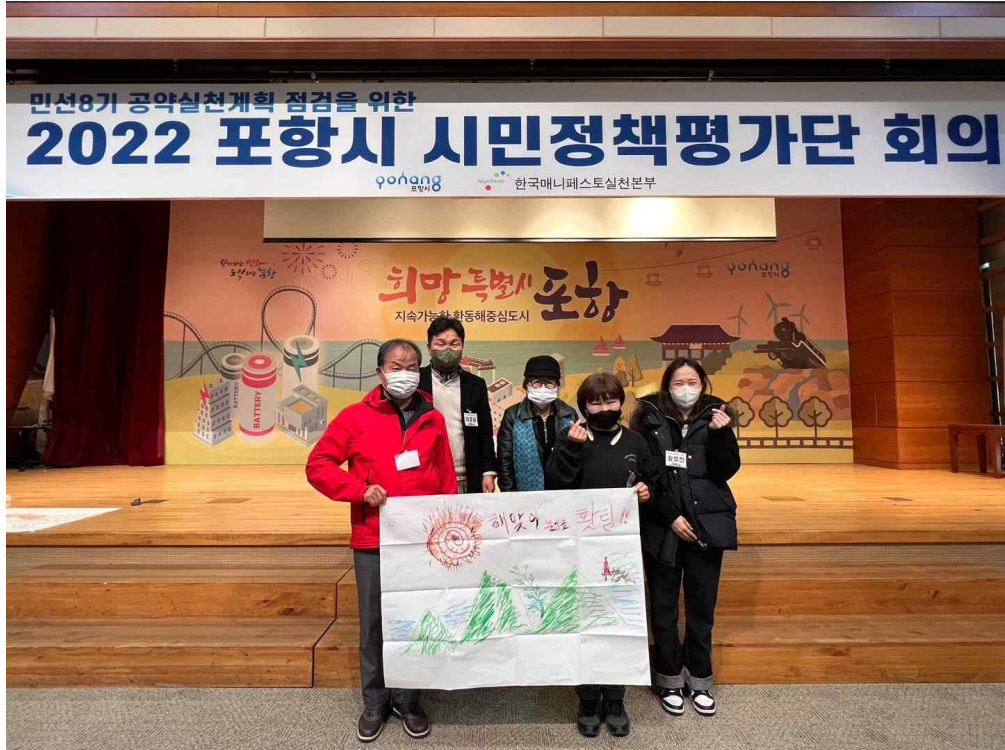
○ 1분임 (영일만 친구)



• 촉진자 : 구태우 참길회 사무국장

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	(선거공약) 포항형 콤팩트시티 '도심융합특구' 지정 추진	도시재생과
평가 안건	(2) 포스텍 연구중심의대 및 스마트병원 설립	미래전략 산업과
평가 안건	(11) 포스코홀딩스 본사 포항 이전	투자기업 지원과
평가 안건	(13) 포항사랑상품권 활성화	일자리경제 노동과

○ 2분임 (해맞이)



- 촉진자 : 서소영 희망연대 운영위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	(선거공약) 지방재정 전문교육관 설립	재정관리과
평가 안건	(33) 차질 없는 자원순환타운 조성 추진	자원순환과
평가 안건	(35) 도심지 '숲세권' 확대	그린웨이 추진과
평가 안건	(36) 안정적인 맑은 물 공급	정수과 상수도과



○ 3분임 (경포:경청하는 포항)



- 촉진자 : 김문자 열린사회시민연합 동대문시민회 운영위원

구분	공약명	비고
조정 안건	(45) 동해권을 대표할 가족 친화적인 미래형 테마파크 조성	관광산업과
평가 안건	(37) 영일만대교 건설	건설과
평가 안건	(40) 해상케이블카 설치	민자사업 추진단
평가 안건	(51) 환동해 크루즈 및 카페리 운항 활성화	신북방정책과

○ 4분임 (상생의 손)



• 촉진자 : 류병운 한국매니페스토실천본부 운영위원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	(59) 신생아 유전자 검사 지원	남구보건소 북구보건소
평가 안건	(55) 도시형 케어팜 운영	농촌활력과
평가 안건	(62) 포항시 추모공원 조성	노인장애인 복지과
평가 안건	(67) 읍면 지역 복지회관 기능 강화	복지정책과



○ 5분임 (안전한 포항 5조)



- 촉진자 : 조현배 인터넷신문 뉴스토리 편집국장

구분	공약명	비고
조정 안건	(선거공약) 달빛철도(대구~광주)를 포항과 연결	건설과
평가 안건	(76) 포항도심 저류지 확충 및 빗물펌프장 기능 개선	하수도과
평가 안건	(79) 형산강 국가하천 하도정비	생태하천과
평가 안건	(83) 지진피해의 완전한 극복과 지열발전 부지 안정적 관리	방재정책과

■ 3차 본회의

- 일시 및 장소 : 2023년 1월 4일(수) 13:30~17:45 / 포항시청 4층 대회의실
- 평가단 참석자 수 : 22명
- 내용 : 분임회의 및 전체회의
 - 분임토의
 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
 - 분임별 공약실천계획 조정 걱정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
 - 분임별 공약실천계획 평가 : 공약의 장점, 문제점 검토 및 개선방안 마련 (분임참석자 과반 이상 찬성으로 권고안 채택)
 - 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약실천계획 조정 걱정여부 심의 : 전체 시민정책평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반수 이상 찬성 시 승인)
 - 공약실천계획 평가 : 전체 시민정책평가단 합의로 분임권고안 최종 승인
- 분임 토의는 아래 표의 순서에 따라 진행하고, 평가단의 의견을 빠짐없이 기록함.

<공약실천계획 조정 걱정여부 심의에 대한 찬반토의>

1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 평가단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
6. 토의결과 정리

<공약실천계획 평가 및 아이디어·개선방안 마련>

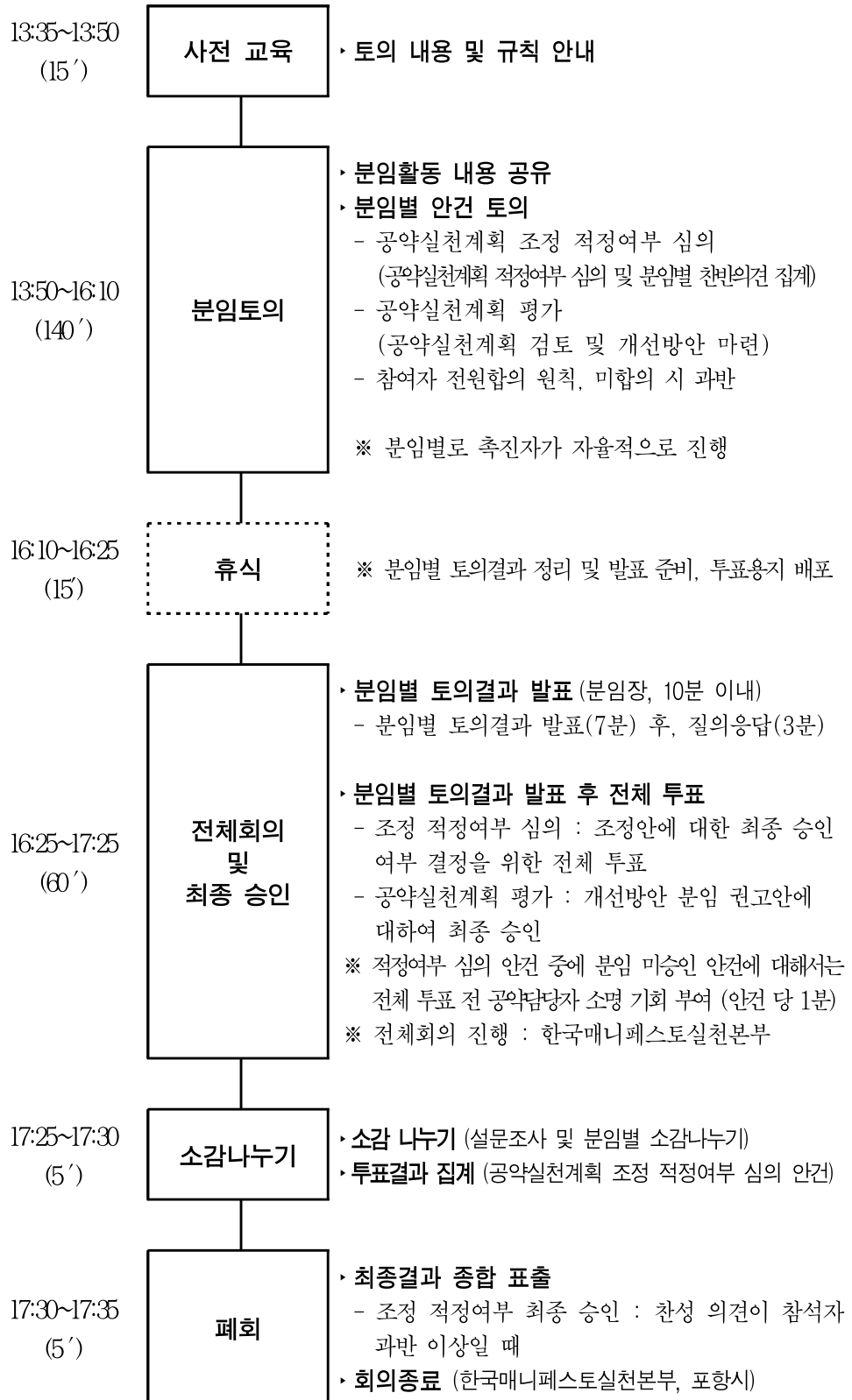
1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명



2. 순차적으로 각각의 평가단 검토의견 제시
3. 각각의 평가단들이 제시한 아이디어·개선방안에 대한 토의
4. 권고안 정리 및 개별 권고안이 획득한 표의 수 기재

- 공약실천계획 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정함.
- 공약실천계획에 대한 평가는 평가단들이 제시한 의견 각각에 대하여 심층 토의를 거쳐 만장일치로 합의된 의견(전원 합의가 안될 경우 과반수의 찬성을 획득한 의견)을 권고안으로 작성한 후 전체회의에서 평가단 전원에게 재청과 삼청을 물어 최종 권고안으로 채택함.
- 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 평가단들의 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 위원들이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.

○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음





제3장

시민정책평가단 운영
결과



제3장 시민정책평가단 운영 결과

1. 시민정책평가단 최종 심의 결과

가. 전체 결과

- 공약실천계획 조정·변경 적정여부 심의: 5건(승인 5건)
- 공약실천계획 평가: 15건(33개 개선 권고안 제시)

분임	구분	토 의 안 건	결과
1분임 (영일만 친구)	심의	[선거공약] 포항형 콤팩트시티 '도심융합특구' 지정 추진 ※ 일반현안 전환	승인
	평가	2. 포스텍 연구중심의대 및 스마트병원 설립	1개 권고안
		11. 포스코홀딩스 본사 포항 이전	2개 권고안
		13. 포항사랑상품권 활성화	2개 권고안
2분임 (해맞이)	심의	[선거공약] 지방재정 전문교육관 설립 ※ 일반현안 전환	승인
	평가	33. 차질 없는 자원순환타운 조성 추진	4개 권고안
		35. 도심지 '숲세권' 확대	3개 권고안
		36. 안정적인 맑은 물 공급	2개 권고안

분임	구분	토 의 안 건	결과
3분임 (경포)	심의	[45번 공약] 동해권을 대표할 가족 친화적인 미래형 테마파크 조성 ※ 공약명 변경	승인
	평가	37. 영일만대교 건설	1개 권고안
		40. 해상케이블카 설치	1개 권고안
		51. 환동해 크루즈 및 카페리 운항 활성화	1개 권고안
4분임 (상생의 손)	심의	[59번 공약] 신생아 유전자 검사 지원 ※ 공약 변경	승인
	평가	55. 도시형 케어팜 운영	3개 권고안
		62. 포항시 추모공원 조성	1개 권고안
		67. 읍면 지역 복지회관 기능 강화	2개 권고안
5분임 (안전한 포항 5조)	심의	[선거공약] 달빛철도(대구~광주)를 포항과 연결 ※ 일반현안 전환	승인
	평가	76. 포항도심 저류지 확충 및 빗물펌프장 기능 개선	3개 권고안
		79. 형산강 국가하천 하도정비	5개 권고안
		83. 지진피해의 안전한 극복과 지열발전 부지 안정적관리	2개 권고안



나. 공약실천계획 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

- 총 5개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과 5개 안건이 평가단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 22(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	미승인	기권
1분임 (영일만 친구)	1	포항형 콤팩트시티 '도심융합특구' 지정 추진 ※ 일반현안 전환	20	2	0
2분임 (해맞이)	2	지방재정 전문교육관 설립 ※ 일반현안 전환	21	1	0
3분임 (경포)	3	동해권을 대표할 가족 친화적인 미래형 테마파크 조성 ※ 공약명 변경	22	0	0
4분임 (상생의 손)	4	신생아 유전자 검사 지원 ※ 공약 변경	22	0	0
5분임 (안전한 포항 5조)	5	달빛철도(대구~광주)를 포항과 연결 ※ 일반현안 전환	18	4	0

다. 주요 공약사업 평가 (개선방안 제시)

■ 평가 안건 15개에 대하여 분임별 토의를 거쳐 총 33개 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 본회의에서 전체 평가단 합의로 승인되었음.

■ 1분임 : 5개 권고안

- 포스텍 연구중심의대 및 스마트병원 설립
 - 포항시에 공무원과 전문가로 구성된 TF팀 구성이 필요.
- 포스코홀딩스 본사 포항 이전
 - 포스코 홀딩스 본사 이전에 인센티브 제공 방안 마련.
 - 포항시민들에게 포스코 홀딩스 본사 이전 관련 내용을 적극 홍보하여야 함.
- 포항사랑상품권 활성화
 - 할인율을 상시 10%로 유지해야 함.
 - 구입 방법에 있어 불편함이 없도록 구입 방법을 다양화하여야 함.

■ 2분임 : 9개 권고안

- 차질 없는 자원순환타운 조성 추진
 - 자원순환센타는 한 곳으로 집중화되어야 함.
 - 자원순환 기술의 발달로 인한 소각시설의 안정성과 친환경성을 알릴 수 있는 주민의 인식 개선을 위한 교육과 홍보, 캠페인이 적극적으로 이루어져야 함.
 - 호동 생활쓰레기 소각장은 굴뚝 높이가 낮아 다이옥신, 미세먼지, 악취 등에 대한 위험에 노출되어 있음. 고도제한으로 굴뚝 높이를 재조정할 수 없는 상황임. 차후 입지 조성 시에는 이러한 실수를 반복하지 않도록 신중을 기해야 할 것임.



- 생활 쓰레기 소각장은 열병합시스템 방식을 선택하여 에너지를 재활용하여 주변 지역민에게 저렴한 에너지를 공급될 수 있는 지역난방으로 바꾸어야 함. 포항시는 터빈을 돌리고 남은 스팀에너지를 그냥 흘려보내고 있어 안타까울 뿐임.

○ 도심지 '숲세권' 확대

- 도로 보조기층제로 쓰이고 있는 슬라그는 강알카리로 나무 뿌리에 닿으면 나무가 고사하게 됨. 이미 식재된 곳은 pH 관리를 해주고, 앞으로 식재할 시에는 슬라그를 제거하고 흙으로 치환해주어야 함.
- 전체적인 통합 관리, 감독이 필요함.
- 문화가 있는 공간으로 만들어 지속적으로 시민이 찾아오는 도시숲이 되어야 함.

○ 안정적인 맑은 물 공급

- 맑은 물 공급에서 가장 중요한 부분은 오염의 원인을 제대로 아는 것임. 오염도 원인의 중요 성분은 망간과 철분 성분인데 배관에서 가정으로 운반하는 과정에서 용정 산소와 만나서 오염을 일으키게 됨. 그래서, 정수장에서 산화설비를 갖추어 망간과 철 이온을 사전에 제거해서 침전시켜서 상등수만 가정으로 내보내면 오염도를 줄일 수 있겠음.
- 수돗물 모니터링단 21명이 위촉되어 있는데 구체적인 사업 내용을 확인할 수 없음. 모니터링단의 역할과 모니터링의 활동이 형식적으로 보이므로 시민 누구나 참여할 수 있게끔 열린 공간을 제공하고 안정적인 수돗물 기준을 제시하여 제대로 된 모니터링단이 되었으면 함.

■ 3분임 : 3개 권고안

○ 영일만대교 건설

- 영일만 대교 건설시 군부대와 의견조정이 선행되어야 하니 잘 해결되어야 함.

- 해상케이블카 설치
 - 해양 케이블과 영일만 대교 건설이 상호 랜드마크적 효과를 떨어뜨리지 않게 구성되었으면 하는 바람임.
- 환동해 크루즈 및 카페리 운항 활성화
 - 시비예산으로 진행되지만, 사업비를 더 많이 확보하여 포항시는 크루즈가 운항되는 도시, 해양도시로 발돋움 되도록 하면 좋겠음. 방송 등에 광고등 홍보예산을 투입 할 필요가 있음.

■ 4분임 : 6개 권고안

- 도시형 케어팜 운영
 - 책정된 예산으로 더 많은 시민사회단체의 관련 프로그램에 지원하는 것이 필요함. 더 많은 사람이 수혜를 받을 수 있는 방안이 시민사회단체 차원에서 강구되어야 함.
 - 실질적인 농업, 농사에 대한 체험을 바탕으로 한 프로그램을 만들고 관련 전문가가 역할을 맡아야 제대로 된 도시형 케어팜 운영이 될 수 있음.
 - 도시형 케어팜의 성공 여부는 얼마나 많은 사람들이 참여하는 가에 달려있음. 네트워크 활용 등 많은 자원을 동원할 수 있도록 홍보가 강화되어야 함.
- 포항시 추모공원 조성
 - 포항시 추모공원 신설 계획에 따라 제안된 각종 지원책을 제대로 성실하게 이행하는 것이 필요함.
- 읍면 지역 복지회관 기능 강화
 - 마을마다 있는 경로당의 복지 기능 강화로 쉽게 찾아가서 이용할 수 있는 복지시설을 늘려야 함.
 - 읍면 복지회관에 추가로 전시 및 역사자료를 설치 전시하는 것은 더 이상 진행하지 않도록 권고함.



■ 5분임 : 10개 권고안

- 포항도심 저류지 확충 및 빗물펌프장 기능 개선
 - 도로에서 배수구로 물이 들어가는 곳 이른바 배수구 구멍에도 신경을 써 주기 바람. 필요한 곳에 그물망을 씌우기도 하고 때로는 제거할 수 있는 장비를 개발하면 좋겠음.
 - 가까운 곳 배수 구멍은 시민을 치울 수 있도록 홍보를 해주기 바람.
 - 이 부분은 개선방안이라기보다는 민원을 제기하는 차원임.
- 형산강 국가하천 하도정비
 - 차수벽 설치는 깊이 고민해주시기 바람.
 - 모래톱 제거에도 신중했으면 함.
 - 형산강 주변 시설을 설치할 때 판 콘크리트가 아닌 자연 생물과 공생할 수 있는 구조물로 설치해주시기 바람.
 - 형산강 홍수 관련 모니터링 시스템을 개발해 결과를 실시간으로 보여 주면 좋겠음.
 - 형산강 홍수 관련 정보를 시민이 제보할 수 있는 핫라인 등이 설치됐으면 좋겠음.
- 지진피해의 완전한 극복과 지열발전 부지 안정적 관리
 - 지열 발전과 관련해 다크 투어를 하는 방안을 고민해주시기 바람.
 - 포항 지진과 부정적으로 관련이 있는 단체는 국가 기관이라도 지진안전종합센터 주관 기관이 되면 안 됨.

2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차 예비회의에서 이루어진 공약사항에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차 분임회의에서 공약실천계획에 대한 걱정여부 투표와 공약실천계획에 대한 평가 토의 및 권고안 마련이 이루어졌다.

2차 예비회의는 평가단 25명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함해 50여명이 참석했다. 2차 회의에서는 분임별로 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 평가단들의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차 회의 후 평가단은 분임 토론 등 자율활동을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차 본회의는 공약실천계획 조정·변경 걱정여부 심의, 공약실천계획 평가 및 개선방안 마련을 주요 내용으로 분임 토의 및 전체회의 순서로 진행하였다.

공약실천계획 조정 걱정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임 토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 미승인 여부를 결정하였다.

공약실천계획 평가는 분임토의에서 위원들이 순차적으로 제시한 평가의견들에 대해서 토의한 후, 전원 합의를 원칙으로 하여 권고안을 작성하였고(합의가 어려울 경우 과반 지지를 얻은 의견), 과반 이상의 지지를 받지 못한 의견들도 기타의견으로 첨부하여 전체 회의에 보고하도록 하였으며 평가단 합의로 권고안을 최종 승인하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차 본회의 진행에 앞서 토의에 임하는 평가단의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시하였으며, 전체회의에서 결정된 최종 결과에 대한 후속작업 등을 전달하였다.



가. 1분임 (영일만 친구)

공약실천계획 조정 심의	선거공약	포항형 콤팩트시티 '도심융합특구' 지정 추진
-----------------	------	--------------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

• 추진배경

- 국가균형발전을 위해 비수도권 광역시 도심에 혁신거점을 구축하여, 기업과 인재가 모일 수 있도록 산업·주거·문화 등 우수한 복합 인프라를 갖춘 '판교제2테크노밸리'와 같은 고밀도 혁신 공간을 조성하는 사업

• 대 상 : 비수도권 광역시(대전, 대구, 광주, 부산, 울산)

• 진행상황

- 2020. 9. 국가균형발전위원회 본회의에서 국토부, 중소벤처기업부 공동 발표
- 2020. 12. 대구광역시, 광주광역시 특구 지정
- 2021. 3. 대전광역시 특구 지정
- 2021. 5. 「도심융합특구의 조성 및 육성에 관한 특별법(안)」 발의
강준현의원 대표발의, 의안번호 : 2110469)
- 2021. 11. 부산광역시 특구 지정
- 2022. ~ 도심융합특구 특별법(안)이 국토교통위원회에 계류중

○ 조정 심의요청 내역 : 일반현안 전환

(변경전)	포항형 콤팩트시티 '도심융합특구' 지정 추진
(변경후)	일반현안 전환

○ 조정사유

- '도시융합특구' 조성 사업은 국토부 업무계획상 '지방 광역시(5곳)'를 대상으로 현재 사업이 진행되고 있음
- 50만 이상 기초 지자체는 사업 시기가 미정이라 추후 지방 광역시 사업이 마무리되어 기초 지자체로 사업이 확장되면 현안 사업으로 재추진 예정(장기과제)

■ 질의응답

- 평가단 : 전국적으로 본다면 광역시에만 해당되는 사업입니까?
- 담당자 : 네. 도시융합특구 사업은 50만 이상 광역시만 해당되어 현재 포항이 추진할 수 없습니다. 향후 가능한 시기가 오면 다시 추진할 예정입니다.
- 평가단 : 현재는 국회통과가 된 것도 아니고, 선거캠프에서 추진한 것입니까?
- 담당자 : 선거캠프에서 추진할 때는 기초지자체까지 확대하는 것으로 알았는데, 현재 법적으로 추진되지 않아 힘들게 되었습니다.
- 평가단 : 처음부터 공약 만들 때 전문가들이 검토해서 실현가능한지 분명하게 검토했어야 하는 것 아닙니까?
- 담당자 : 최초 공약 마련 시 캠프에서 확대되리라 생각했는데, 현재까지 확대계획이 결정되지 않아 조정하게 되었습니다.
- 평가단 : 50만 유지해야 합니까? 포항 시민 수가 줄어드는 원인을 무엇으로 보고 있습니까?
- 담당자 : 50만 이하로 내려갔지만, 포항시 면적이 상당해서 허용되고 있으며, 시민 수 문제는 일자리 문제가 크다고 봅니다.
- 평가단 : 선거 때 제시한 공약 중 몇 퍼센트 실현 가능하다고 봅니까?
- 담당자 : 공약 평가를 지속적으로 하고 있는데, 90% 가까이 진행하고 있고 실현하기 위해서 노력하고 있습니다.



■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업기간 : 2023년 ~ 2028년(6년)
 - 사업내용
 - (의과대학) 「연구중심 의과대학」 설립
 - ▶ [방향] 디지털 과학기술과 바이오·의료를 연결할 수 있는 의사과학자 육성 모델
 - ▶ [형태] 의학전문대학원
 - ▶ [정원 및 과정] 년 50명 / MD-PhD 복합학위과정(8년) 체제
 - ▶ [주요 연구분야] 맞춤형 신약개발, 예측의학, 재생의학 등
 - (대학병원) 연구중심 「스마트 병원」 설립
 - ▶ [운영체계] 대학 부속병원(학교법인)
 - ▶ [사업내용] *28년까지 500병상 개원
 - (스마트 병원 구축) ICT 기반 환자 중심 최적의 의료서비스 제공 및 지역 스마트 건강관리체계 구축
 - (중개·임상연구 추진) 포스텍, 한동대 등 지역의 뛰어난 바이오헬스 연구 역량을 바탕으로 병원 중심 의료클러스터를 통한 중개·임상연구 추진
 - (데이터 병원 생태계 조성) 양질의 의료데이터 수집 및 공유를 통한 데이터 기반 플랫폼 구축
- ※ 보건복지부 및 교육부의 의대정원 증원 및 설립 인가 필요

○ 향후계획

- '22. 12. : '포스텍 의과대학 설립 실행전략 수립'용역 최종보고회 개최
- '23. 2. : '의사과학자 양성 및 의학교육혁신'국회정책포럼 개최

- '24. '스마트병원 설립'투자유치 설명회 개최

■ 질의응답

- 평가단 : 추진 중인 연구중심 의과대학인데 현재 포스텍에서 가능한 것은 아닙니까?
- 담당자 : 현재도 포스텍 내 의료연구소와 연구가 진행되고 있지만, 궁극적으로는 의대를 설립해서 연구와 임상이 같이 진행되는 병원 설립이 중요합니다. 그리고 기존의 의대는 커리큘럼이 정형화 되어있고 인기 진료과에 집중되고 있는데, 연구중심 의과대학은 전문화된 연구의사들을 배출하는 의대설립이 목표입니다.
- 평가단 : 포항에 대학병원이 없어 의료 환경이 좋지 않은 상태입니다. 스마트병원이 현재 시민들이 필요한 의료 환경을 만들어 낼 수 있겠습니까?
- 담당자 : 스마트병원의 내용은 포스텍 의대 부속병원으로 추진하고 있습니다. 다른 대형 대학병원의 기능 외에도 포스텍의 기술력과 과학적 성과를 추가하여, 보다 고급형 대학병원의 개념이라고 생각하시면 됩니다.
- 평가단 : 내년 의과학대학원 신입생을 받는다는데, 의과학대학원은 어떤 기능입니까?
- 담당자 : 의과학대학원은 의사교육대학이 아니라, 기존 의사 또는 공대 졸업생들을 대상으로 의학전문대학원 기능을 하게 됩니다.
- 평가단 : 중요한 건 의사정원을 늘이는 것인데, 포항시의 노력은 무엇입니까?
- 담당자 : 시민 입장에서, 자녀를 키우는 젊은 부부들 입장에서 보면 대형병원이 설립이 아주 필요합니다. 그래야 젊은 사람들도 유입되고 일자리도 많아질 것으로 봅니다. 포항시의 더 큰 노력이 필요합니다.



■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 추진배경

- 포항시-포스코 합의서 체결(2022. 2. 25.)에 따른 세부 이행방안 마련·추진 필요
 - 2023년 3월까지 지주회사(포스코홀딩스(주)) 소재지 포항 이전
 - 미래기술연구원 본원 포항 설치 등 포항 중심의 운영체제 구축
 - 지역 상생협력 및 투자사업 협의 추진 ⇒ 포항시-포스코 상생협력 T/F 구성
- 수도권 집중화 및 지방소멸 위기 상황에서 새 정부의 지역균형발전 구상에 따른 국가 차원의 정책적 노력 기대 가능
 - 국토 면적의 11.8%에 불과한 수도권에 인구(50.4%)와 일자리(49.7%) 편중
 - 새 정부 국정비전·목표 및 110대 국정과제 발표(2022. 5. 3.)
6대 국정목표 中 【국정목표⑥ 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대】

○ 향후계획

- 「포항시-포스코 상생협력 T/F」 협의 지속
 - ‘포스코 지주회사 소재지 포항 이전’안건에 대한 논의(8~9월 예정)
 - 매월 정기회의 및 관련 부서 간 수시 협의를 통해 주요 논의사항 압축
- 수도권 기업 지방 이전 시 세제혜택, 보조금 지급 등 각종 인센티브 지원 위한 관련 법령 제·개정 등 법적·제도적 근거 마련 노력
 - 중앙 정치권, 관련 정부부처 등 유관기관 대상 정책적 지원 지속 건의
 - 경북도지사, 지역구 국회의원 등 협력관계 구축·강화 및 역할 분담
- 범시민대책위원회 등 시민·단체 의견 수렴 및 협상과정에 적극 반영
 - 포스코와의 파트너십 강화로 미래 신산업 분야 투자 확대 및 상생 도모

■ 질의응답

- 평가단 : 지방에 본사를 두면 인재들이 지방으로 오려하지 않는다는 의견이 있습니다. 그래서 포스코 홀딩스도 이런 문제로 지방 이전에 어려움이 많다고 합니다. 따라서 포스코 홀딩스 본사 포항 이전을 위해서 포항시의 획기적인 제안사항이 있습니까?
- 담당자 : 지역 이전에 의한 문제를 시에서도 부정할 수는 없습니다. 인구 및 일자리 등 수도권 집중현상을 무시할 수 없는 상황에서, 국가적인 차원에서 지역발전, 균형발전 정책을 추진하는 대응으로 노력 중입니다. 그리고 포스코의 창립 과정과 포항시민의 포스코에 대한 애정을 생각해서 지역기업으로서의 역할을 하도록 해야 합니다. 그리고 본사 모든 인력이 와야 한다는 것이 아니라, 주요부서는 서울에 두더라도 포항으로 본사 이전을 할 수 있도록 추진해야 합니다.
- 평가단 : 현재 지방소의 논리뿐입니까?
- 담당자 : 포스코는 주식회사로서 현재 국민연금공단이 주요 주주로서 주주권을 행사할 수 있는데, 국민연금공단을 통해서 경영에 대한 개입을 할 수도 있습니다. 포스코 같은 경우 철강뿐만 아니라, 2차 전지 등 다른 기술과 분야로 확대되고 있습니다. 따라서 과거 철강기업의 포스코의 이미지가 변화하고 있는 상황입니다. 또한, 과거 포항에 철강이 독점적일 때와 지금과는 상황이 다릅니다.
- 평가단 : 포스코 홀딩스는 이미 서울로 본사가 이전한 것 아닙니까? 다시 이전이 가능하겠습니까?
- 담당자 : 포스코 관련하여 포항에 서류상의 본사가 12곳 정도 됩니다. 포항 철강공단 정도만 본사가 포항에 있다고 볼 수 있지만, 나머지 포스코 계열 회사들은 사실상 서울로 모든 기능이 이전했다고 볼 수 있습니다. 포항공장과 광양공장을 봐도 이제 규모가 광양공장이 더 커져서 광양공장의 본사 기능이 많아졌다고 볼 수 있습니다.
- 평가단 : 일부 본사 기능과 서류상의 이전으로 전락하지 않겠습니까?



- 담당자 : 기업이 전향적으로 판단할 수 있는 특혜성 조치가 없다면 힘들 수 있습니다. 대기업 본사 이전의 효과는 장부상 이전은 미미하지만, 관련 기관과 업체들까지 이전이 되어야 궁극적으로 효과가 있습니다. 따라서 지방 균형발전 등 국정과제 등의 정책을 바탕으로 지속적인 추진을 할 것입니다. 이 공약은 지자체만의 힘으로 진행될 수 없습니다. 지역주민의 적극적인 지지와 응원이 필요하고 지방 균형발전 정책이 강하게 진행돼야 합니다.

공약실천계획 평가	13	포항사랑상품권 활성화
--------------	----	-------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 발행목표 : 5,000억원
- 사업예산 : 1,017.5억원(국비 136.8, 도비 102.51, 시비 778.19)
- 종 류 : 3종(지류형 5천원권, 1만원권, 카드형, 모바일형) / 유효기간 5년
- 할 인 율 : 개인(5~10%) 법인·단체(할인없음)
- 한 도 액
 - (지류형) 연간400만원 범위에서 월50만원이내
 - (카드형+모바일형) 연간400만원 범위에서 월50만원이내
- 판 매 처
 - (지류형) 포항시 166개 판매대행점(56개 금융기관)
 - (카드형+모바일형) 포항사랑카드 모바일 앱(IM#), 대구은행 영업점
- 사 용 처 : 사업자 등록된 대부분 업소(가맹점 17,850개소)

○ 향후계획

- 포항사랑상품권 10% 특별할인 판매 : '22. 10 ~ 12월
 - 포항사랑상품권(지류형) : 코리아세일페스타(11월) 500억원
 - 포항사랑카드 : 10월 ~ 11월 220억원
- '23년 이후, 카드형 상품권의 확대 발행, 포항사랑카드 모바일 앱 사용자 맞춤형 서비스 확대 등 포항사랑상품권 활성화 추진

■ 질의응답

- 평가단 : 포항시가 발행하는 상품권의 규모는 어떻습니까?



- 담당자 : 정확한 규모는 알 수 없지만, 시행이 빨랐던 만큼 규모는 크다고 볼 수 있습니다.
- 평가단 : 지류 구입 시 지연상황이 많이 발생하는데 해결방안은 무엇입니까?
- 담당자 : 지류 구입 시 지연상황에 대한 해소는 시행초기부터 문제였는데, 아직까지는 해결책이 사실 없습니다.
- 평가단 : 상시 할인 7% 상품권도 한도가 정해져 있습니까?
- 담당자 : 역시 통합 50만원까지 한도가 정해져 있습니다.
- 평가단 : 앱에 들어가 보니 0시 10분부터 구매가 가능하던데, 사실입니까?
- 담당자 : 네. 그렇습니다. 자정 금융 처리 문제가 있어서 시간이 그렇게 정해졌습니다.
- 평가단 : 지류, 카드 합해서 한도가 50만원입니까? 그리고 통합처리가 가능합니까?
- 담당자 : 합해서 한도가 50만원이고, 전산상으로 지류 및 카드 구입내역을 처리할 수 있습니다.
- 평가단 : 국비가 삭감되면서 예산이 줄어들었는데 앞으로도 그렇습니까?
- 담당자 : 국비 일부가 통과되어 규모가 늘어날 수는 있지만, 아직 중앙에서 지역 배당이 정해지지 않아 확실하지는 않습니다.
- 평가단 : 상품권 판매점마다 판매방식이 다른데, 그것은 파악이 됩니까?
- 담당자 : 판매점마다 상황이 달라 판매방식이 다른데, 구입하려는 분이 줄 서고 하면서 기존 업무에 지장이 있어 판매점마다 방식을 다르게 하고 있습니다.
- 평가단 : 발행일로 5년이 지날 경우 사용 못 한다고 되어있는데, 사용

하지 못합니까?

- 담당자 : 원칙은 발행일로 5년인데, 다시 상의를 해 봐야 합니다.
- 평가단 : 개인 상시 7%는 무슨 뜻입니까?
- 담당자 : 명절 월은 10% 할인이고, 그 외달은 7% 할인 이라고 보면 됩니다.
- 평가단 : 지난해에서 카드 할인율이 10%였는데, 올해부터는 7%입니까?
- 담당자 : 카드, 지류 모두 상시판매는 7% 할인이 됩니다.
- 평가단 : 사업비가 2400억 원입니까?
- 담당자 : 2400억 원은 시민 사용금액 및 할인율 합산 금액입니다. 현재 사업비는 247억 원이고 국비가 지원되는 규모에 따라 달라질 수 있습니다.



나. 2분임 (해맞이)

공약실천계획 조정 심의	선거공약	지방재정 전문교육관 설립
-----------------	------	---------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 추진배경
 - 지방재정 분야 공무원의 전문성 강화 및 지방자치단체 중심의 역량 있는 전문교육 기능 필요
 - 지방자치 및 지방재정 발전기여, 지역 경제 유발 효과 등 다방면의 사회적 효과가 기대되는 지방재정 전문교육관 설립 필요성 제기
 - 지방자치인재개발원 산하기관
- 부지위치 : 미정
- 총사업비 : 약 250억원
- 주요내용
 - 연면적 약6,800㎡, 수용인원 약 400여명 정도의 교육관 설립
 - 포항시 공유재산 부지 무상제공으로 유치 추진

○ 조정 심의요청 내역 : 일반현안 전환

(변경전)	지방재정 전문교육관 설립
(변경후)	일반현안 전환

○ 조정사유

- 현 정부의 공공기관 기능조정(통합·축소) 및 인력감축 기조에 따라 기존의 지방자치인재개발원 및 한국지방세연구원 등 유사 기능 기관의 중복성의 문제로 교육관 설립에 대한 국가예산확보 가능성 낮음(장기과제)
- '22년 7월 「새정부 공공기관 혁신가이드라인」 상정·의결에 따라 공공기관 생산성·효율성 제고를 위해 기능 및 조직·인력 등 효율화 중점 추진으로 기관간 유사·중복 기능 통폐합 또는 조정
- 추후 경제상황 및 중앙정부의 정책 기조에 따라 현안사업으로 재추진 검토

■ 질의응답

- 담당자 : 2019년도 재정교육관 설립 추진하려고 합니다. 지방재정 분야 담당하는 공무원에게 재정에 관련된 업무를 위한 전문교육이 필요하다고 판단됩니다. 전국에 분포된 공무원 대상으로 교육을 하자는 취지입니다. 담당해야 할 세목이 점점 많아지고 다양해졌습니다. 취득세, 재산세, 자동차세 등이며 종부세가 지방세로 넘어올 가능성이 커졌고, 세수 항목도 과다인 상황입니다. 시에서 추진하는 사업에 대한 계약, 감독, 지출 등 시의 예산 편성, 집행합니다. 이에 따라 지방재정을 위한 공무원을 전문적으로 교육하기 위함입니다. 공무원연수원 교육 기관 등이 서울, 경기도, 타지방에 분포되어 있지만, 동해안 쪽에는 공무원 전문교육 기관이 없습니다. 지역경제 활성화를 위함이기도 합니다. 새 정부가 들어서면서 공공기관 가이드라인 발표했으며, 유사한 기능을 가진 기관은 통폐합, 축소하자는 기조입니다. 장기간으로 봐야 하겠지만, 작은 정부로 기조가 바뀌고 있습니다. 기존 교육 기관을 이용하되, 정부 기조가 바뀌면 추진하려고 합니다.
- 평가단 : 대상이 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 공무원이며, 시민에게 확대할 수도 있습니다.
- 평가단 : 경북 지역에만 없고 다른 지역에만 있습니까?



- 담당자 : 중앙교육연수원이 대구에 있습니다.
- 평가단 : 포항에서 해야 합니까?
- 담당자 : 국비를 받아서 추진하려고 합니다.
- 평가단 : 포항시에 주소지를 두고 있지만, 포항시의 것이 아닌 것입니까?
- 담당자 : 지방자치 인재개발원의 산하 기관으로 추진하고자 합니다.
- 평가단 : 인터넷 교육으로 대체하면 되지 않습니까?
- 담당자 : 하고 있는데, 지방재정 전문교육 기관은 없습니다. 국세 전문교육 기관은 따로 있으나 지방세 전문교육 기관은 전무합니다.
- 평가단 : 국세 낭비라 봅니다.
- 담당자 : 온라인 교육도 가능하지만 대면 교육의 질은 다릅니다. 집합교육의 장점도 있습니다.
- 평가단 : 취지는 이해합니다. 공무원 업무 수행에 있어 재정 분야만 전문성을 필요로 하는 것은 아닙니다. 환경, 토목 등 전문성을 요하는 다양한 커리큘럼을 개발하는 안이 있습니다.
- 담당자 : 처음은 재정에서 출발하고 확대하는 안도 방안이겠습니다.
- 평가단 : 작은 정부란 무엇을 말하는 것입니까?
- 담당자 : 유사한 부서는 통합하거나 폐합하는 것을 말합니다.
- 평가단 : 교육 기관에 많이 가보았지만 개선되고 발전되는 것은 아닙니다. 공무원을 위한 교육 기관 사업은 반대합니다.
- 담당자 : 처음 시작은 공무원으로 시작하겠지만, 시민을 대상으로 넓힐 수 있습니다.
- 담당자 : 지진으로 인해 포항 경제가 어렵습니다. 포항에 유치해서 경제적인 유익도 얻을 수 있습니다. 지방재정은 어려운 분야입니다. 전문적 교육 기관을 설립해서 전문성을 확보하려고 하며 장기 과제로 가져가려고 합니다.

공약실천계획 평가	33	차질 없는 자원순환타운 조성 추진
--------------	----	--------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 【자원순환종합타운】
- 시설규모 : 총 사업면적 600,000m² 이상
- 사 업 비 : 4,000억원(부지매입비, 행정경비, 기반구축비 별도)
- 사업기간 : 2022~2035년
- 위 치 : 도심외곽지역중 최적의 장소
- 【음식물자원화시설】
- 시설규모 : 200톤/일, 부지면적 10,000m² 이상
- 사 업 비 : 666억원(국 30%, 도 21%, 시49%)
- 사업기간 : 2019~2027년
- 위 치 : 포항시 전역(입지선정위원회 선정)

○ 향후계획

- 2022. : 음식물처리시설 및 자원순환종합타운 조성을 위한 조례 재개정
- 2023. : 자원순환종합타운 공론화 위원회 구성 운영(음식물처리시설 입지선정)
- 2024. : 환경부 국비확보 협의 및 입지선정위원회 구성 및 입지선정 절차 진행
- 2025. : 전략환경영향평가, 각종행정절차 및 환경부 2차 자원순환기본 계획 반영(음식물처리시설 기본 및 실시설계)
- 2026. : 재원확보방안 결정(민간투자, 재정사업 등) 및 기본설계(음식물 처리시설 착공)



- 2027. : 환경부 자원순환기본계획 확정 및 국비확보(음식물처리시설 준공)
- 2029. : 환경영향평가
- 2030. : 실시설계 및 시민펀드운영 SPC설립 및 운영
- 2031. : 토지보상 등 자원순환타운 부지 확보 및 시민펀드 조성
- 2032. : 공사착공 및 주민지원 방안을 위한 조례 재개정
- 2034. : 공사준공, 매립개시 및 주민협의체 구성·운영
- 2035.~ : 순차적 폐기물처리시설 설치 추진

■ 질의응답

- 담당자 : 자원순환종합 타운, 음식물자원시설입니다. 생활폐기물 시설 현안은 호동 2매립장을 소각과 매립장으로 분리한 것이 2030년에 운영 종료됩니다. 매립률이 이미 103% 초과하였습니다. 종료되어야 하나 대처지가 없는 실정입니다. 소각시설은 포항이앤이 민간에서 진행하며, 2033년에 운영 종료됩니다. 음식물자원화 시설은 포항은 없어서 위탁하고 있으며, 2023년 종료됩니다. 이에 신규 시설 준공시까지 계약 연장이 필요합니다. 재활용 선별 시설은 제철동 주민협의체에 위탁하였습니다. 신규시설이 필요하며, 부지는 면적이 18만평, 4,000억 규모로 매립장은 2개소로 소각시설과 음식물 자원화시설입니다. 2025년까지는 입지 선정하고자 하는데, 주민의 수용성이 가장 큰 장애물입니다. 입지공모하고, 입지 타당성 조사한 후, 입지 선정하여 2024년 준공하고자 합니다. 주민지원 사항은 시설비 10% 범위내입니다. 주민편의 시설과 주민 지원사업은 폐기물처리 수입의 10% 기금을 조성합니다. 음식물 자원화 시설은 처리 비용 연간 120억 소요됩니다. 주민 수용성과 지원 사항을 통해 입지 선정을 제고 후 재추진하여, 바이오가스화 시설로 가려고 합니다. 말리는 과정에서 악취가 나고, 폐비나 자료 수요를 예측할 수 없습니다. 개인, 법인, 마을에서도 응모가 가능하며, 매각 동의서가 주민 동의 80%가 필요합니다.

- 평가단 : 애로사항은 무엇입니까?
- 담당자 : 주민들과 설득이 어렵습니다. 설명의 기회가 없었습니다. 넘비 현상이 심합니다.
- 평가단 : 주민이 계속 반대하면 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 어차피 해야 할 시설입니다. 최선을 다해서 설득도 하고 지원 사업을 했지만 안 되면 밀어붙일 수밖에 없습니다. 환경기술이 좋아져서 법정 기준치를 준수하고 있습니다.
- 평가단 : 악취가 납니다.
- 담당자 : SRF 생기기 전에도 악취가 났었습니다. 기회가 주어도 주민이 참여를 안 합니다. 건강검진을 요청했으나 반대하실 분들은 한 분도 안 오셨습니다.
- 평가단 : SRF는 무엇이며 음식물 폐기물 처리하는 방식은 무엇입니까? 바이오 가스로 하게 되면 수요가 있습니까?
- 담당자 : 진보된 소각장입니다. 선별 과정을 거쳐서 타지 않는 불연물 쓰레기는 거릅니다. 밀폐된 탱크 안에 잘게 부셔서 미생물이 분해합니다. 그리고 배출되는 가스를 도시가스로 전환시킵니다. 수소로도 변화시킬 수 있습니다. 수소는 초기 단계라 어느 정도 경제적인지는 검증이 안 되어있습니다.
- 평가단 : 음식물 처리시설 부지 공모 중입니다. 적정한 지역이 선정된다면 자원화 시설과 음식물 처리시설이 별도로 합니까? 바이오 가스화 시설의 성공 사례가 궁금합니다. 성공 여부를 어떤 기준으로 봅니까? 대안을 말하자면, SRF와 음식물은 떨어질 수 없습니다. 악취가 완전히 제어될 수 없습니다. 스팀의 30%가 버려지고 있습니다. 음식물 쓰레기를 건조해서 음식물 쓰레기를 같이 태우는 방식도 있습니다.
- 담당자 : 각각 다른 장소가 될 수도 있습니다. 민원이 없고, 가스로 수익이 나느냐의 여부입니다.
- 평가단 : 음식물 처리가 메인입니까? 부가 수입이 먼저입니까?



- 담당자 : 발생지 처리 원칙입니다. 처리가 안 되면 수수료를 물게 되는 식으로 법이 바뀌게 됩니다. 지자체마다 10년의 기간이 걸립니다. 주민 지원금 1,000억 원을 준다고 해도 반대하고 있습니다.
- 평가단 : 주민에게 돌아가는 혜택은 무엇입니까?
- 담당자 : 감면 혜택입니다. 주변 환경 평가를 해서 매년 기금을 주변 공동체 사업을 합니다. 개인에게 가가호호 지급하는 방안을 검토하고 있습니다.
- 평가단 : SRF 악취는 굴뚝이 낮아서 그렇습니다. 비행 고도 제한 구역이라 높일 수 없습니다.
- 담당자 : 매일 일어나는 것은 아닙니다. 100% 다이옥신을 제거할 수는 없습니다. 기준치로 가공하고 있으며 체크하고 있습니다. 고도제한이 걸려 있어서 굴뚝을 높일 수는 없습니다. 오염물질은 나와도 악취는 없습니다.

공약실천계획 평가	35	도심지 '숲세권' 확대
--------------	-----------	--------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 사업개요
 - 위 치 : 포항시 관내 일원
 - 사업기간 : 2022. 01. ~2026. 12.
 - 사업내용 : 도시숲 조성 A=25ha(수목 다층·혼효 식재, 보행동선 설치 등)
 - 총사업비 : 250억원(국 125, 도 37.5, 시 87.5)사업추진계획
- 향후계획
 - 2023. ~ 2026. : 연차별 사업 추진

■ 질의응답

- 담당자 : 도시숲은 시민의 삶의 질과 미세먼지 효과를 위한 것입니다. 2022년~2026년까지의 사업 기간에 매년 5헥타르 씩 확충하여 총 27개소를 완료하는 것입니다.
- 평가단 : 전체 예산은 얼마입니까?
- 담당자 : 매년 500억 원을 지원, 올해는 60억 원이고, 23년은 40억 원 예정입니다.
- 평가단 : 남구에만 편파적입니다.
- 담당자 : 산림청 공모사업이다 보니, 공단, 오염도가 높은 곳이 기준입니다.
- 평가단 : 슬라그 성분은 알칼리라, 나무를 심으면 죽습니다.
- 담당자 : 기반 조성이 된 곳에 후순위로 나무를 식재합니다. 슬라그가 있는 곳은 최대한 조경토를 넣어서 하겠습니다. 도로과에 기반 조성시



에 협력하겠습니다.

- 평가단 : 위치 선정은 어떻게 됩니까? 일반 시민들도 건의할 수 있습니까?
- 담당자 : 대규모 유희지를 대상지를 올려서 산림청 검토 후 결정됩니다. 부지가 1헥타르 이상으로 공한지나 근린 공원을 리모델링 합니다.
- 평가단 : 슬라그는 도로 기층제입니다.
- 담당자 : 나무도 심고, 편의 시설인 벤치 운동기구도 들어옵니다.
- 평가단 : 어려움이 있다면 무엇입니까?
- 담당자 : 유희지를 찾다보니 불법 경작지가 많습니다. 막무가내로 나가라고 할 수 없어서 협의가 가장 어렵습니다.
- 담당자 : 공사는 시작하면 주변의 관심이 많습니다. 현장에 가면 지역민의 의견이 빈번합니다. 주민의 협조가 큰 힘이 됩니다.

공약실천계획 평가	36	안정적인 맑은 물 공급
--------------	----	--------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 유강 외 7개 정수장 주요 정수시설 개량(여과시설, 소독시설 등)
- 지방상수도 현대화사업(블록시스템 38구역, 노후관 교체 59.8km)
- 스마트 관망관리 인프라 구축(실시간 수압계, 수질계측기, 재염소투입 시설 설치)
- 주요 수질항목 모니터링 강화(망간, 탁도 등)
- 상수원 보호구역 관리 강화(취수원 수질 확보)
- 전력 및 도수시설 이중화로 안정적 수돗물 공급

○ 향후계획

- 유강정수장 정수약품 투입시설 개량공사 (2023년)
- 제2수원지 응집·침전지 개선공사 (2023년)
- 블록 및 유지관리시스템 구축(26개소)
- 노후관 교체 L=2.3km 시행

■ 질의응답

- 담당자 : 깨끗한 물을 생산하여 상수관으로 배송하는 것입니다. 8곳은 포항시, 2곳은 수자원, 1곳은 포스코 정수장에서 공급합니다. 울산시는 2군데입니다. 정수장에 딸린 원수가 중요합니다. 단점은 안전하지만 냄새가 난다는 것입니다. 인건비가 많이 들어가서 고민이 됩니다. 그 대신 소규모 정수장은 물의 질이 좋다.
- 평가단 : 지역 신문에는 남구가 물 문제가 보도되었습니다.
- 담당자 : 수계 전환하면서 밸브를 풀면서 역류로 인한 오물질이 일어났



습니다.

- 평가단 : 현재 포항에서 나오는 물과 정수기 물 중 어떤 것이 안전합니까?
- 담당자 : 장단점이 있습니다. 정수기 필터에 세균 번식의 우려가 있어서 관리가 중요합니다. 미네랄 물질이 나오는 정수기가 있습니다.
- 평가단 : 30%는 동의하나, 이견이 있습니다. 2019년 남구 수돗물로 시끄러웠습니다. 원인이 무엇이었습니까? 정수장에서 정수해도 오염이 있습니다. 가정까지 가는 중에 생깁니다. 정수장에서 미리 에어레이션 탱크를 설치하고 입자화해서 응집제를 넣어서 가정에 보내면 됩니다.
- 담당자 : 철과 망간의 보편적인 처리 방안이 수질 기준을 맞추기 위해서 중염소를 투과해서 망간을 산화시켜서 거의 제거가 됩니다. 수질기준에 맞추고 있습니다.
- 평가단 : 관로의 잘못이 아닙니다.
- 담당자 : 상수도 현대화 사업은 유수율을 늘립니다. 유수율은 급수하는 양과 걷어 들이는 양을 말한다. 30%가 유수됩니다. 스마트 관망관리 인프라 구축은 수질 계측기를 통해 흐린 물이 공급되면 물을 자동적으로 빼거나 순환하는 장치 설치하는 것으로 23년에 완료됩니다.
- 평가단 : 물질 공사는 연에 몇 번 합니까?
- 담당자 : 정수장에서는 1일 검사하고, 주간 검사는 수질 검사소에서 하며, 중점 관리대상은 달에 2번, 분기마다 하고 있습니다.
- 평가단 : 산에서 내려오는 물의 수질 검사는 어떻게 합니까?
- 담당자 : 관리권자가 의뢰할 수 있습니다. 약수터는 관리부서가 따로 있습니다.
- 평가단 : 상수도, 하수도의 구분은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 상수도는 먹는 물이며, 하수도는 못 먹고 버리는 물입니다.
- 평가단 : 아파트는 어떻게 합니까?

- 담당자 : 옥상 물탱크가 없어지고 부스타 펌프로 지하에 두고 있습니다.



다. 3분임 (경포)

공약실천계획 조정 심의	45	동해권을 대표할 가족 친화적인 미래형 테마파크 조성
-----------------	----	---------------------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위 치 : 경북 포항시 북구 흥해읍 오도리 일원
- 사업규모 : 해상 주상절리 탐방로 조성 L=500m
- 사업기간 : 2024. ~ 2027년(4년간)
- 총사업비 : 197억원(국 98.5, 도 29.55, 시 68.95)
- 주요내용 : 해상탐방로, 방문자센터(디지털 아쿠아리움)

○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

(변경전) 공약명	【 동해권을 대표할 가족 친화적 미래형 테마파크 조성 】
(변경후) 공약명	【 오도리 주상절리 『해상자연생태 테마파크』 조성 】

○ 조정사유

- 신규사업 국비확보(국토교통부)를 통해, 고래 꼬리지느러미 형상의 흥해읍 오도리의 '오도섬'에 지역 동화작가 김일광의 '귀신고래'와 연계한 스토리텔링을 통해 교육적이면서 가족 친화적인 미래형 미니테마파크로 조성하고자 함
- 동해안의 같은 해안선인 청하면 '이가리 닷 전망대'와 함께 남녀노소 누구나 즐길 수 있는 동해권 열린 관광 연계 효과

■ 질의응답

- 평가단 : 지금 사업 위치나 규모는 유사한 것 같은데 명칭 변경을 하는 겁니까?
- 담당자 : 네. 국비 지원받기 위해서 오도리를 넣어서 바꾸는 겁니다.
- 평가단 : 탐방로 개설이나 디지털 아쿠아리움 같은 건 어떤 것 입니까?
- 담당자 : 기본구상 용역을 할 때 학자들이 기본안만 잡은 것으로 국비 확보 후 실시 설계하면 주민 의견을 들어서 할 겁니다. 해상에서 볼 수 있는 것으로 보면 됩니다.
- 평가단 : 그러면 이 설치가 디지털 아쿠아리움 별도로 관을 만듭니까? 탐방로에 합니까?
- 담당자 : 제 생각으로는 탐방로에 전시하는 걸로 생각하고 있습니다. 그렇게 계획하고 있습니다.
- 평가단 : 만약 그렇게 안 된다면 차선택은 무엇입니까?
- 담당자 : 차선택은 구체적인 상황이 안 나와 있는데, 탐방로 위해 루프 식으로 하려고 하는 것입니다.
- 평가단 : 사업개요를 보면 탐방로가 500m인데, 연결되어야 하는 것으로 보입니다.
- 담당자 : 자료집에서 위치도를 보면 여기 해안가부터 여기로 연결해서 하는 겁니다.
- 평가단 : 마을에서 연결이 되는 것입니까?
- 담당자 : 해안가에서 섬까지 연결하는 겁니다.
- 평가단 : 탐방로에는 무엇을 합니까?
- 담당자 : 전망대와 방문센터 등을 기획하고 있습니다.
- 평가단 : 바닷가에 보면 탐방로가 여기저기 있습니다. 연오랑 새오녀 등 둘레길에 바다 보이는 코스가 있는데, 그런 식으로 할 겁니까?



- 담당자 : 설계를 하게 되면 주민설명회를 통해 원하는 방향을 반영하도록 할 겁니다.
- 평가단 : 사업 전체적인 프로세스가 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 2020년도에 안만 잡았습니다. 행정절차 같은 경우는 투자심사나 중기지방재정계획은 반영되었고, 국비가 지원된다는 전제하에 기본 실시계획을 세우고, 설계가 완료되면 사업이 들어가는 방식입니다.
- 평가단 : 국비예산이 나오기 전에 시예산이 있지 않습니까?
- 담당자 : 국비가 반영되어야 시비가 반영되는 겁니다.
- 평가단 : 실시계획이 나와야 하는 것입니까? 국비가 떨어진다는 가정에서 하는 것으로 보입니다. 기존에 있는 것은 탐방로 고가 굉장히 높아서 바다와 이질감이 커 친밀감이 떨어집니다. 높이를 어느 정도 생각하고 있습니까? 그쪽에 파도가 얼마나 되는지도 판단하셨습니까?
- 담당자 : 제가 담당자 입장에서 말씀드리자면, 태풍 때 시설물이 날아갈 수 있기 때문에 최대한 감안해서 높이를 정하도록 하겠습니다.
- 평가단 : 잘못알고 계신 게, 태풍은 풍속의 영향이 가장 크기 때문에 높인다고 위험이 낮아지는 것은 아닙니다. 그리고 예산이 더 들어갈 텐데, 똑같은 보 사이즈에서 보자면 낮은 게 더 튼튼합니다. 다른 데 가 보니 너무 높습니다.
- 담당자 : 실시설계가 나왔을 때 해상 이용능력을 위해 수산청과 협의를 해야 합니다. 그런 제약성이 있어서 사업비가 많이 듭니다. 용역을 들여 할 때 담당 수산청과 협의를 해서 할 겁니다. 주상절리가 바다 바로 앞에 있기 때문에 그것도 고려하고 있습니다.
- 평가단 : 포항엔 파도가 많이 쳐서 조금만 바람 불어도 걸을 수가 없습니다. 그래서 안전문제가 제일 중요하다고 생각합니다. 물에 잠겨 버리면 손실이 너무 큼니다. 그런 걸 감안해서 설계를 해야 한다고 생각합니다. 테두리만 잡아놓은 것이지 아무런 구체적 계획이 없는 상황인데 바람과 파도를 감안해서 하셔야 할 겁니다.

- 담당자 : 안전설계가 중요한 부분입니다.
- 평가단 : 시에서 여기를 정한 이유가 무엇입니까?
- 담당자 : 이 위치에 흥해 오도리 주상절리가 가보고 싶어도 볼 수가 없는데, 그런 자연환경을 관광 상품화시켜서 하고자 한 것입니다.
- 평가단 : 한 바퀴를 돌 수 있는 게 좋은데, 왜 여기가 끊어졌습니까?
- 담당자 : 기본구상 용역 때 이렇게 그림을 그린 것이었습니다.
- 평가단 : 왜 끊었습니까? 이유가 무엇입니까?
- 담당자 : 실시설계 용역 때 충분히 그 부분도 검토를 해 보겠습니다.
- 평가단 : 그림만 있지 구체적 내용이 없으니, 그에 대한 설명을 해 주셨으면 합니다.
- 담당자 : 기본계획 있는 것만 있고, 해상 데크 주차장 탐방로를 해서 관광지화하겠다는 것입니다.
- 평가단 : 사업비에 맞춰서 하는 것입니까?
- 담당자 : 사업비 때문에 그럴 수 있습니다. 실시설계 해 봐야 변경이 가능할 겁니다.
- 평가단 : 사업비가 추가되고 하면 이걸 연결해 줬으면 합니다. 주상절리가 여기고, 500m가 화살표는 멀어 보입니다.
- 담당자 : 사업비가 된다면 충분히 검토하도록 하겠습니다. 근데 그것도 감안해서 하도록 하겠습니다.
- 평가단 : 탐방로가 끊긴 이유가 무엇입니까?
- 담당자 : 이후에 추가로 답변 드리도록 하겠습니다.
- 평가단 : 고래보행로는 무엇입니까?
- 담당자 : 이걸 예시입니다.
- 평가단 : 고래 보행로 제외하고 탐방로를 해야 하지 않을까 생각됩니다.



- 담당자 : 이게 예시이지만 탐방로로 연결이 됩니다.
- 평가단 : 이걸 계획일 뿐인데 2024년부터 이 계획이 이뤄질 수 있습니까?
- 담당자 : 국비만 가능하면 바로 가능합니다. 계속 국비를 요청하고 있습니다.
- 평가단 : 197억 중 보행로 예산 말고 디지털 아쿠아리움에 예산이 얼마나 편성되어 있습니까?
- 담당자 : 그건 기본구상안에 40억 정도 들어 있습니다.
- 평가단 : 규모는 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 그런 것까지 나와 있지 않습니다. 타 시도에 비슷한 시설을 참고해서 잡은 겁니다.

공약실천계획 평가	37	영일만대교 건설
--------------	----	----------

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 사업개요
 - 사업기간 : 2021. ~
 - 위 치 : 포항시 남구 동해면 ~ 북구 흥해읍
 - 사업규모 : L=18km(해상 9km, 육상 9km)
 - 사업내용 : 고속도로 건설
 - 지원조건 : 국비 40%, 한국도로공사 60%
 - 시행주체 : 한국도로공사
 - 총사업비 : 1조6,189억원(국비 6,476, 한국도로공사 9,713)
- 향후계획
 - '2023. : 기본 및 실시설계 발주(or 턴키 발주)

■ 질의응답

- 평가단 : 시공은 26년부터 시작합니까?
- 담당자 : 아닙니다. 설계부터를 시공의 시작이라고 생각하시면 됩니다.
- 평가단 : 플랜카드 보면 김정재 국회의원이 50억 확보라고 되어있는데, 공사비입니까?
- 담당자 : 설계비입니다. 설계는 돈이 더 들지만, 처음부터 돈을 지급하지는 않으니, 설계도 한 번에 돈을 다 주는 게 아니라 진행에 따라 지급하는 겁니다. 사업비가 잡혔다는 것은 사업을 시작한다는 의미가 더 큰 겁니다.
- 담당자 : 총 사업은 포항 영덕 간 고속도로 건설사업입니다.



- 평가단 : 영일만대교 길이는 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 18Km입니다. 우리 같은 경우는 사장교입니다. 큰 주탑이 두 개 있는데, 그 길이를 9Km로 보는 겁니다.
- 평가단 : 영일만 대교가 9Km밖에 안 됩니까?
- 담당자 : 9Km는 엄청나게 긴 길이입니다.
- 평가단 : 도로를 연결하는데 포항에서 대보 쪽으로 가는 길 쪽으로 나 는 겁니까?
- 담당자 : 연오랑 새오녀 공원 쪽에서 연암도 해맞이 쪽으로 지나가는, 해상구간이 9Km입니다.
- 평가단 : 2008년부터 진행해 온 사업인데, 이게 사실 정치인들이 가져다 쓰기 좋은 사업입니다. 실제 시장님의 목표는 영일만 대교 착공 아닙니까?
- 담당자 : 노선이 결정되면 거의 됐다고 생각하면 됩니다.
- 평가단 : 시장 임기 내에 이 다리를 통행할 수 있는 건 아닙니까?
- 담당자 : 네. 맞습니다. 시작됐다가 었어진 게 2번이었는데, 요걸 살릴 방안이 포항 영덕 간 고속도로가 2025년이면 완공이 되는데, 예타 면제 사업에서 제외가 되어 버려서 다시 예타 심의를 받아야 하는데, 그 기간이 10년에서 20년이 되는 겁니다. 그래서 사활을 걸고 노선을 확정지어야 한다는 것 때문에 적극적으로 임하고 있는 것입니다.
- 평가단 : 영일만대교는 어떻습니까?
- 담당자 : 우리가 하기 시작하면 공사기간은 생각보다 오래 안 걸리고 설계나 행정적인 절차가 오래 걸립니다. 인천대교도 8년 걸렸습니다. 여기는 해안노선이다 보니 보상이 없어서 공사가 늦어질 일은 없습니다.
- 평가단 : 영일만대교 건설은 현 시장의 힘만으로 되는 건 아닙니까. 시민들은 영일만다리가 곧 놓아질 거라고 생각하고 있습니다.

- 담당자 : 8년부터 해서 얹어지다가 마지막으로 해서 최초안으로 된 겁니다. 그렇게 봐주셨으면 합니다. 그게 더 빨리 이뤄져서 임기 내에 되면 좋겠지만, 최대한 빨리 되도록 해 보겠습니다.
- 평가단 : 영덕고속도로가 상당히 많이 됐습니다.
- 담당자 : 2025년쯤이면 끝납니다.
- 평가단 : 이게 건설되면 광안대교처럼 될 거 같은데, 그 해안도로랑 연결돼서 위로 올라가는 것입니까?
- 담당자 : 그 노선하고 연결된다고 보면 됩니다.
- 평가단 : 그 상태에서 물리적으로 걸리는 시간이 그 정도라면 이게 결정이 나면 우회도로를 쓸 수밖에 없겠습니까?
- 담당자 : 교통이 많이 막히니 차선을 더 늘려 달라 한 번 더 요구할 수도 있을 거 같습니다.
- 평가단 : 지금 그 대교 부분도 국방부의 태클도 있지만, 그걸 감안해서 공사기법을 낮춰서 하는 방법을 한다고 했을 때, 국비 예산을 하는데 있어서 빼격거리는데 우회도로를 받자면 우리가 있지 않겠습니까?
- 담당자 : 지금도 거기가 포화상태입니다. 영일만대교 때문이 아니라도 더 막히니 강조해서 확장해 달라고 요구를 하고 있습니다. 확장의 필요성은 있습니다.
- 평가단 : 결정이 났을 때 확장을 한다고 그 비용 때문에 타격을 받지 않을까?
- 담당자 : 별도사업이라 상관없습니다.
- 담당자 : 지역경제 파급효과, 일자리 효과 등 모든 것을 다 감안하고 있습니다. 영일만 전기자동차 배터리 회사 등이 많이 들어오면, 교통량이 늘거니 해 달라 하는 겁니다. 이걸로 해서 SOC 산업을 더 유치하고, 블루베리 산단, 영일만 산단, 포스코 등이 있어서 큰 차는 고속도로 타야 하는 건데, 큰 차가 시내에 오면 교통 통행에 대한 안전문제가 발생하고, 큰 차가 안 다니면 노면 수명도 오래가서 유지보수비도 줄게



될 거고 해서 그런 노력을 하는 겁니다.

- 평가단 : 영일대교가 그 아웃라인에 있다 보니 그렇게 한다는 것입니까?
- 담당자 : 서쪽 내륙으로 가버리면 큰 차들이 다 시내를 거쳐야 하기 때문에, 지역경제, 물류이동 비용최소화, 일자리 창출, 교통에 대한 안전이 그 모든 걸 봐서 그쪽에 노선을 결정한 것입니다.
- 평가단 : 영일만대교는 군부대가 태클을 걸지 않습니까? 협조를 해줘야 하는데 말입니다.
- 담당자 : 군사작전상 이유를 들지만, 이해는 안됐습니다. 다니는 해상이 200m 밖에 안 됩니다. 제일 긴 구간에 2.6을 곱하면 500m 이상이면 되지만 800m에서 900m로 하겠다고 하는데도 안 되는 겁니다. 그래서 그쪽 구간은 해저로 가게 됩니다.
- 평가단 : 돈이 많이 들지 않습니까?
- 담당자 : 그렇지만 우리시 모든 걸 생각해서 그렇게 하기로 했습니다.
- 평가단 : 그럼 교량으로 해야 하는 것 아닙니까?
- 담당자 : 그러면 안 될 수도 있으니까 군사작전 하는 구간은 해저로 가겠다고 했습니다.
- 평가단 : 사업하면서 변경 건이 되게 많은데 하이패스 관련된 것은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 하이패스 관련해서 자기들이 계획이 되어 있으면 한국도로공사에서 하지만, 우리가 원하면 우리가 전액 들여서 해야 합니다.

공약실천계획 평가	40	해상케이블카 설치
--------------	----	-----------

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 사업개요
 - 위 치 : 영일대해수욕장 일원(여객선터미널 ~ 환호공원)
 - 사업기간 : 2017 ~ 2025
 - 사업규모 : 해상케이블카 설치 (L = 1.8km , H = 100m)
 - 시 행 사 : 포항영일만해양케이블카(주)
- 향후계획
 - 2023. : 사업자 변경
 - 2024. : 해상케이블카 착공
 - 공사기간 : 착공일로부터 22개월
 - 2026. : 준공 및 운영시작

■ 질의응답

- 평가단 : 시공사가 안정해지는 이유가 무엇입니까?
- 담당자 : 여러 업체랑 컨택을 하고는 있으나, 자금 사정도 안 좋아서 그렇습니다.
- 평가단 : 포항에서 1.8km, 그러면 환호공원에서 여객선 터미널까지를 말하는데, 걸어가도 20~30분이면 걸어가는데 별로 타산이 안 맞을 것 같습니다. 울진 케이블카 다녀왔는데 짧아서 다시는 안 탈거라고 합니다.
- 담당자 : 한국신용평가에서 PF대출을 수익률을 따져 7년이면 대출금 상환을 한다고 나왔습니다. 경쟁력이 있습니다. 스페이스 워크랑 연결 해서 합니다. 밤 10시까지 운영하면 경쟁력이 있습니다. 북부 같은 경



우는 사람이 엄청 많습니다. 하루에 2~3천 명은 탄다고 생각합니다. 연장 같은 부분은 잘 될 시에는 스페이스 워크에서 1차로 하고 송도 앞을 2차로 3.5km 정도 생각하고 있습니다. 다른 지역도 1.2km 정도 됩니다.

- 평가단 : 1.4km도 있는 줄 알고 있습니다.
- 담당자 : 사천케이블카가 그렇습니다.
- 평가단 : 관광업 종사자라 관심이 많습니다. 대한 엔지니어링이 초반에 자원 투입을 많이 한 걸로 아는데, 시공사를 대구 쪽에 구하다 무산되었습니다. 지분이 대한 엔지니어링에 있습니까? 새로운 시공사를 구했을 때 투자비 100억 원을 주는 겁니까?
- 담당자 : 대한 엔지니어링이 권리를 갖고 있고, 시공사는 시공만 하는 겁니다.
- 담당자 : 저희가 업체랑 컨택 하면서 바꾸는 것도 생각을 해봤는데, 대 한에서 진행하고 대기업을 끌고 할 겁니다.
- 평가단 : 실제로 현재 접촉하고 있는 시공사가 있습니까?
- 담당자 : 있지만 말씀드리기는 어렵습니다.
- 평가단 : 추진하고 있고 결론적으로 천억이라는 민자 자본을 가지고 와야 하는 것인데, 굵직굵직한 건설사가 해야 할 겁니다. 과연 현재 시점에서 우리 해상케이블카에 구미를 갖는 업체가 있다는 건데, 몇 군에 입니까?
- 담당자 : 두세 군데입니다. 영업상 비밀도 있고, 누설하지 않기로 되어 있어서 있다고만 말씀을 드립니다.
- 평가단 : 3년 전에 이 사업이 들어왔습니다. 그때 역제안을 하기도 했는데, 여기 같은 경우는 케이블카가 호텔하고 병행하려고 했었습니다. 그런 수익적인 면에서 그렇게 되었지만, 여기 해상케이블카 할 때 7년 정도에 사업비가 회수된다고 했는데, 그러려면 1,500억 원 정도 매출이 있어야 합니다. 그 정도의 인원을 확보하기 위한 주차장이 있습니까?

- 담당자 : 500대 정도 되는 주차장을 계획해 왔습니다. 그런 내용으로 3~4층 건물을 실시설계에 넣어뒀고, 주차장 부지도 확보했습니다.
- 평가단 : 시부지입니까?
- 담당자 : 영일만 케이블카가 다 매입을 했습니다.
- 평가단 : 그렇다면 호텔사업과 케이블카 사업을 같은 업체가 접촉합니까?
- 담당자 : 별도의 회사에서 진행됩니다. 케이블카는 SPC가 결정이 되어 시공사만 찾고 있는 것입니다.
- 평가단 : 첫 삽이 아직 안 떠진 사업인데, 2017년도에 추진을 한다고 했습니다. 이 예산이 확보된 겁니까?
- 담당자 : 확보하려고 시공사를 찾으러 다니는 중입니다.
- 평가단 : 23년에 착공하려고 어떤 노력을 하고 있습니까?
- 담당자 : 시공사를 정하는 상태입니다. 향후 계획은 정확하게 말씀드리기 어려우나 거기에 맞춰 찾고 있습니다. 내년 중반에는 착공하려고 합니다. 내년에 더 이상 진행이 안 되면, 최악의 경우에는 우리가 진행하는 걸로도 생각하고 있습니다. 생각보다 많은 업체가 접촉해 오고 있습니다.
- 평가단 : 계속 금리가 높는데 시공사가 쉽게 나타나지 않을 것 같습니다.
- 담당자 : 금융시장이 안정되길 기대하고 있습니다.
- 평가단 : 시행사가 주차장 부지를 매입했고, 시행사는 시공사를 적극적으로 찾을 겁니다.
- 평가단 : 아파트 민원은 없습니까?
- 담당자 : 네. 케이블카에 대해선 민원이 없었습니다.
- 평가단 : 환호공원이 주말이 되면 차가 다닐 수가 없습니다.
- 담당자 : 그래서 주차장을 확보해 왔습니다.



- 평가단 : 이것까지 생기면 더 복잡해질 것 같습니다.
- 담당자 : 네 검토를 해 보겠습니다.

공약실천계획 평가	51	환동해 크루즈 및 카페리 운항 활성화
--------------	----	----------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업기간 : 2016년~
- 사업내용 : 국제크루즈 유치 및 페리 정기운항
- 총사업비 : 48억원(도·시비)

○ 향후계획

- 2023. 상반기 대형 크루즈선 포항 모항 유치 추진
- 2023. 10. : 국제여객터미널 준공예정
- 국내외 크루즈 관련 포럼 및 박람회 참여를 통한 항만 홍보
- 경북도 조례 개정을 통한 카페리 지원근거 마련 및 선사유치 활동

■ 질의응답

- 평가단 : 총사업비 48억 원인데, 48억 원을 투자하려고 하는 게 구체적으로 어떤 겁니까?
- 담당자 : 현재 2022년까지 6억 원이 되어있는데, 크루즈 유치를 하게 되면 어느 정도 지원금을 해 줘야 합니다. 어느 시군도 마찬가지입니다.
- 평가단 : 공탁개념이 아십니까?
- 담당자 : 들어오게 하려면 지원을 해줘야 유치를 하는 개념입니다. 승객이나 행사 성격을 보고 지원을 합니다. 크루즈가 들어오면 지원책을 마련해 줘야 하는데, 2020년 6억 원이 나갔는데 그때는 6만 톤 급인가 들어왔는데 일인당 얼마 하는 방법이 있고, 그때는 전체적으로 묶어서 행사비 얼마 시설 임차하는 것 등으로 4억 얼마를 선사에 지원했었습



니다. 유인책으로 보시면 됩니다.

- 평가단 : 유치를 하려면 건바이건으로 해야 합니까?
- 담당자 : 아직까지 우리나라가 크루즈 산업이 무르익지는 않아서 무르익을 때까지는 지원하고, 활성화되면 그냥도 들어옵니다. 외국 선사들이 포항 자체를 모르니까 계속 알려야 합니다.
- 평가단 : 그때까지는 홍보비로 봐야 하는 것입니까?
- 담당자 : 네.
- 평가단 : 선사를 컨택 중 일 텐데 그렇게 어필한 곳이 몇 군데나 됩니까?
- 담당자 : 아시아에는 크루즈 선사가 많지 않고 유럽에 많습니다. 크루즈를 하게 되면 반드시 국내 여행사를 끼게 되어있습니다. 롯데관광 현대관광과 접촉하고 있습니다.
- 평가단 : 어느 정도 유치만 하면 되는데 언제쯤 올 거 같다는 게 있습니까?
- 담당자 : 요건은 아직까지 발표는 안 됐지만, 내년 6월에 10만 톤급을 접촉하고 있습니다.
- 평가단 : 크루즈가 오면 이용률을 높이기 위한 홍보를 합니까?
- 담당자 : 여행사가 홍보하고, 픽스가 되면 3월 정도에 합니다.
- 평가단 : 그렇다면 그 다음 회사에 대한 접촉은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 크루즈는 일정을 그 전해에 다잡습니다. 배가 워낙 크니까 일년 전에 잡아서 운행합니다.
- 평가단 : 문제는 결정이 나지 않는 상태에서 예산을 부어야 하는 상황입니까?
- 담당자 : 초창기에는 그게 필요합니다.
- 평가단 : 초창기라곤 하지만 이런 항이 만들어진 게 꽤 되지 않았습니까?

- 담당자 : 그건 화물터미널이고, 여객터미널을 지금 짓고 있는 것입니다. 돈이 되는 곳으로 찾아가는 것입니다.
- 평가단 : 만드신다는 여객터미널 준공은 언제입니까?
- 담당자 : 내년 12월이라, 여객터미널 전이라도 계속 알리고 해야 합니다. 이용은 화물터미널을 이용할 겁니다.
- 평가단 : 2019년에 크루즈를 한 번 띄웠습니까?
- 담당자 : 한 번 들어왔습니다. 그때 100만 원 정도 됐습니다.
- 평가단 : 원래 한 200만 원 정도 들지 않습니까?
- 담당자 : 그건 다 다릅니다. 일본에 가려다가 문제가 있어서, 러시아로 갔었습니다.
- 평가단 : 그때 적자였습니까?
- 담당자 : 그 회사는 적자가 아니고, 우리가 해준 게 6억을 해 준 겁니다. 행사비 빼고 4억을 보조했습니다.
- 평가단 : 지금부터 하면 내년 거는 별로 없고, 2024년 거를 추진하겠습니까?
- 담당자 : 내년 거는 됐고, 2024년 거는 더 큰 게 들어올 겁니다.
- 평가단 : 코로나가 없어져야 활성화 될 거라, 끝나고 난 뒤 하는 게 낫지 않겠습니까?
- 담당자 : 코로나는 인류와 함께 살아갈 겁니다. 코로나가 여행수요를 누르고 있어서 보복여행이 확 일어날 겁니다.
- 평가단 : 2023년에 들어올 예정이면, 어떻게 추진할 계획입니까?
- 담당자 : 이번에는 일본, 대만을 갈 겁니다.
- 평가단 : 이걸 추진한다는 건 여러 나라를 가려고 추진하는 거 아닙니까?
- 담당자 : 그러면 좋겠지만, 너무 돈이 많이 들어갑니다. 어느 정도까진 해줘야 합니다. 2023년도에는 지난번처럼 그 정도로 얘기하고 있습니다.



다.

- 평가단 : 국내 일정은 계획이 없습니까?
- 담당자 : 크루즈는 외국으로 나가는 것입니다. 연안 크루즈도 생각하고 있어서, 용역도 하고 있긴 합니다. 타당성이 있는지에 대해서 말입니다.
- 평가단 : 총사업비 48억은 몇 년도까지 입니까?
- 담당자 : 2027년도까지 잡아놓은 겁니다.
- 평가단 : 너무 적은 거 아닙니까?
- 담당자 : 많이 주면 좋지만, 의회 승인도 필요합니다. 금액이 적은 건 사실입니다.
- 평가단 : 과장님이 직접 내려오셔서 답변을 해주시니 답변도 시원하고 회의 질이 더 높아지는 거 같아 감사드립니다. 예전엔 중국 사람이 많이 왔는데 코로나 이후 못 오고 있지 않습니까? 러시아, 중국, 일본 부자들이 와서 돈 쓰고 가야 하는데 말입니다.
- 담당자 : 네.
- 평가단 : 울릉 크루즈에 진짜 사람이 많이 오던데, 승강장이나 대기실을 보다 쾌적하게 만들어 포항시 이미지 개선을 할 필요가 있지 않나 싶습니다.
- 담당자 : 그런 부분은 해수청하고 협의해서 하도록 노력하겠습니다.
- 평가단 : 해마다 48억을 나눠놓았는데, 원만히 집행되려면 그해 집행된 금액으로 성과를 내야 하는 건데, 이렇게 책정을 하면 나눠 받는 겁니까?
- 담당자 : 2023년도는 집행이 될 겁니다. 돌발적으로 오는 거에는 지원이 힘듭니다. 이렇게 나눠놓은 것은 2019년도에 경험을 해서 나눠놓은 것이지 아직 구체적 계획이 있는 건 아닙니다. 연도별로 필요할 때 집행되는 겁니다.
- 평가단 : 실제로 이 돈이 안 내려올 수도 있습니까?

- 담당자 : 아닙니다. 전년도에 세워놓은 건 내려오는 겁니다. 정 필요하다면 추경을 세울 수도 있을 겁니다. 그때그때 협의를 하는 겁니다.
- 평가단 : 홍보를 전국적으로 해야겠습니다.
- 담당자 : 2019년도에는 전국적으로 많이 왔습니다. 여행사들이 전국에 다 뿌립니다.
- 담당자 : 모객은 여행사에서 다 합니다.
- 평가단 : 시기상조 아닐까 싶습니다. 코로나도 있고 영일만대교 활성화 되고 하면 어떨까 싶습니다.
- 담당자 : 그때까지 못 기다립니다.



라. 4분임 (상생의 손)

공약실천계획 조정 심의	59	신생아 유전자 검사 지원
-----------------	-----------	---------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 검사 항목 : 유전질환 검사(염색체 분석), 검사업체별 검사키트 항목 상이
- 검사 주체 : 의료기관에서 부모 선택 및 동의 후 검사업체에서 시행
- 검사 비용 : 25~30만원 상당(비급여, 전액본인부담)
- 검사 방법 : 모체 혈액 또는 신생아 발뒤꿈치에서 채혈
- 포항시 검사기관 : 포항여성병원, 여성아이병원(출산 산모 10% 이내 검사)

○ 조정 심의요청 내역 : 공약 변경

(변경전) 공약	【 신생아 유전자 검사 비용(25~30만원) 지원 】
(변경후) 공약	【 출산장려 공약사업 중 '난임부부기술비 확대지원' 추가 】

○ 조정사유

- 신생아 유전자 검사 신뢰도 및 윤리적 문제 발생 예상
 - 성인이 되어 발병 가능성이 높은 질환을 가족이 미리 알게 되어 겪어야 할 불안 등 윤리적 문제 발생 가능
 - 비용지원에 따른 무분별한 검사가 되지 않도록 반드시 필요한 신생아에게 국가에서 정한 가이드라인에 따른 치료, 관리지침이 우선 마련되어야 할 사항임

- ‘난임부부시술비 확대지원’으로 출산장려 분위기 조성
 - 정부지원 횟수(9회)가 소진된 난임부부를 지원하는 ‘포항시 난임부부시술비 확대지원(1억)’사업을 출산장려 공약사업에 추가함

■ 질의응답

- 평가단 : 당초에 제시한 공약에서 문제점을 느끼고 발견하지 못했습니까? 예산 상황 변경도 궁금합니다.
- 담당자 : 검사에 따른 윤리적인 문제가 발생할 것으로 예상하지 못해서 공약을 수정하고자 합니다. 예산은 내년부터 지원하며, 4,960만 원이 책정되어 있습니다.
- 평가단 : 신생아 유전자 검사로 알아낼 수 있는 것이 있습니까? 선천성 대사 유전자 검사를 당초 공약으로 제시한 것이 의문인데, 이유를 알고 싶습니다.
- 담당자 : 신생아 유전자 검사를 통해서 선천성 유전자 이상이나 유전자 이상을 알아낼 수 있습니다. 100% 정확성이 담보되지 않고, 정부 가이드라인이 있어서 이용하는 사람에게 한계가 있습니다. 중복되는 것이 있는데, 관리할 수 있고 치료 가능한 검사에 한해서 정부가 지원하여서 대부분 가정에서 이용하고 있는데, 유전자 검사에서는 한계가 있어서 시행하기 힘듭니다. 윤리적인 문제도 있어서 그대로 시행하기는 한계가 있다는 판단으로 공약을 수정하게 되었습니다.
- 평가단 : 유전자 검사의 어떤 문제점이 문제가 되기에 이런 판단을 하게 되었는지 궁금합니다.
- 담당자 : 의사의 의학적 판단에 따라서 추가 검사를 하게 되고, 신생아 때부터 건강에 문제가 있다고 알게 되었을 때, 부모가 겪을 고통도 문제가 있다는 판단입니다.
- 평가단 : 유전자 검사가 중요하다는 판단인데 왜 시행하지 않으려는지 의문입니다.
- 담당자 : 조기 발견이 중요한 대사성 검사는 정부 지원으로 이미 시행하고 있습니다.



- 평가단 : 선천적인 것은 국가에서 지원하고 있는데, 드러나지 않는 것은 유전자 검사를 통해서 추가로 알 수 있는 것이 아닙니까?
- 담당자 : 검사결과가 100%는 아니지만, 의사가 검사하면서 의심이 가는 항목에 대해서는 추가 검사를 하게 됩니다. 아직은 완벽하지 않은 상황이라 검사를 하지 않는 게 맞다는 판단입니다.
- 평가단 : 현재 젊은 사람들은 출산에 따른 국가적 혜택과 지원이 부족하다는 생각을 많이 하고 있습니다. 특히 포항시에서의 지원이 부족하다는 것이 주위의 의견입니다.
- 담당자 : 공감합니다. 현실적으로 한계가 있다는 생각입니다.
- 평가단 : 난임 시술을 지원받아 하더라도 시술에 따른 여성의 고통이 있는데, 출산 후에도 육아에 따른 지원이 더 절실하다는 판단입니다. 책정된 4,960만 원 예산은 몇 명에게 지원되는 금액입니까?
- 담당자 : 지원 대상자의 자격 요건이 있어서, 한 18명 정도에게 지원되는 금액으로 판단됩니다.
- 평가단 : 유전자 검사는 어디에서 합니까?
- 담당자 : 의료기관에서 의뢰하는 검사기관에서 수행하고 있습니다. 유전자 검사 키트가 있고, 특정 부위 채혈을 통해서 검사하는 것으로 알고 있습니다.
- 평가단 : 난임 검사 대상자 선정 기준이 있습니까?
- 담당자 : 정부 지원 횟수에서 초과 되는 분을 우선적으로 지원하고, 접수순으로 지원하고 있습니다. 정부 지원 기록을 참고하여 그 기록 상 지원 대상 예정자 숫자를 예측하여 예산을 편성합니다.
- 평가단 : 포항에 난임 시술하는 곳이 두 개 소인데, 실력이 떨어져서 수요자가 타 도시로 간다는 이야기를 들었습니다.
- 담당자 : 우리가 판단하기에는 타 도시와 난임 시술 실력이 차이가 없는 것으로 알고 있습니다. 해당하시는 분이 느끼는 것을 우리가 정확하게 판단하기에는 한계가 있습니다.

공약실천계획 평가	55	도시형 케어팜 운영
--------------	-----------	------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업대상 : 치유농업 수요계층
- 추진기간 : 2023년 ~ 2026년
- 사업비 : 12.7억원(국비 0.8, 시비 11.5, 민자 0.4억원)
- 사업내용 : 수요자 맞춤형 도시형 케어팜 조성 및 치유 프로그램 운영
- 추진방향 : 농업기술센터 실증농장 및 관내 치유농장 활용 치유 프로그램 추진

○ 향후계획

- (조성) 수요자 맞춤형 도시형 치유농장 조성(농진청) 신청 ※ 2억/개소
- (교육) 경상북도농업기술원 연계 치유농업사 육성을 위한 전문교육 추진
- (운영) 사회서비스와 연계한 체계적인 치유농업 프로그램 개발 및 운영

■ 질의응답

- 평가단 : 해당 대상 인원은 몇 명 정도 됩니까? 교육 기간도 궁금합니다.
- 담당자 : 10명 이내의 인원을 대상으로 1회당 2~3시간 진행합니다. 농사 관련 교육은 10회 정도 연속으로 하는데, 일주일에 한 번 정도 해서 1년 안에 마치는데, 참고해서 교육안과 교육과정을 짜게 됩니다.
- 평가단 : 예산이 상당히 많은 데 어떻게 사용합니까? 치료 프로그램에만 사용되는 예산은 어느 정도입니까?



- 담당자 : 농장을 하나 만드는데 사용할 예산까지 포함해서 예산을 책정했습니다. 포항시 농업기술센터 안에서도 관련 시설이 있는데, 이것도 포함해서 장소를 사용하게 됩니다. 강사비와 재료비를 포함한 예산 항목인데, 정확한 예산 재정 상황은 이 자리에서 정확하게 말씀드리지 못합니다.
- 평가단 : 농장을 하나 만든다면 농장 운영 관리는 누가 하게 됩니까? 특정인을 위한 사업이 될 수 있는 우려가 있습니다.
- 담당자 : 현재 국비 사업으로 진행되는 보조금 사업에 관련된 농민이 있는데, 그 사람이 맡아서 농장을 운영 관리하게 될 것입니다. 치유농장에 투입되는 예산은 2억 원 정도로 예상됩니다. 특정 관리인에게 전체 예산이 돌아가는 것은 아닌 것으로 판단해 주시기 바랍니다.
- 평가단 : 사업 대상이 치유 계층 대상으로 되어 있어서 너무 광범위하다는 판단입니다. 시골에 치매 환자가 늘어나고 있는데, 마을 단위로 치매 어르신을 위한 프로그램을 늘리는 것이 필요하지 않겠습니까? 사람 사이의 관계 형성을 위한 프로그램을 많이 만들 필요가 있는데 어떻습니까?
- 담당자 : 잘 알겠습니다. 저희가 보건소와 연계해서 경증 치매 환자 대상 가족 단위 프로그램을 실시한 적이 있습니다. 보건소나 기타 기관과 연계해서 프로그램을 더 만들 수 있도록 노력하겠습니다.
- 평가단 : 수요 대상을 정한다고 하는데, 그 대상이 계속해서 이용한다는 의미입니까?
- 담당자 : 그렇지는 않습니다. 특정 대상인이 계속 프로그램 이용할 수 있는 것이 아니라, 더 다양한 시민이 이용할 수 있도록 프로그램을 구상하고 있습니다.
- 평가단 : 시각 장애인도 교육 대상으로 할 수 있도록 방안을 강구해 주시기 바랍니다.
- 담당자 : 좋은 의견이라고 생각합니다. 검토해 보겠습니다.

- 평가단 : 포항시장께서 공약을 제시하면서 2025년에 예산 수립하고 투입한다는 것인데, 바로 수립하고 집행하면 되지 않습니까?
- 담당자 : 여러 가지 사정을 반영하여 예산 계획을 수립하였습니다. 여건이 좋으면 시기를 앞당길 수 있다고 생각합니다.



공약실천계획
평가

62

포항시 추모공원 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 위 치 : 미정(주민공모)
- 사업기간 : 2019. 09월 ~ 2027. 12월
- 사업규모 : 330,000㎡ (장사시설 65,353㎡, 예비부지 264,647㎡)

장례식장	화장시설	봉안시설	자연장지	유택동산
빈소5,안치실2	화장로 8기	20,000기	60,000기(35,000㎡)	1개소

- 소요예산액 : 452억원(국106, 도23, 시323)
- 주민 인센티브 지원
 - 유치지역 : 기금 40억, 화장시설 이용료 20%(30년간), 일자리 제공
 - 읍면지역 : 기금 60억, 주민편익 및 숙원사업 45억 규모
 - 탈락지역 : 주민편익 및 숙원사업 3~5억 규모

○ 향후계획

- '22.10.~22.12. : 찾아가는 주민설명회, 선진지 견학 등 홍보
- '22.12월 : 건립타당성 및 후보지 선정조사용역 실시
- '23.04월 : 부지선정 및 명칭 공모
- '27.12월 : 추모공원 개원

■ 질의응답

- 평가단 : 부지 선정을 하면서 찾아가는 설명회 등을 했는데, 그 결과가 궁금합니다.
- 담당자 : 읍면동 행정복지센터를 찾아가서, 설명회 일차적으로 진행했

습니다. 당시 참가한 분들의 의견은 긍정적이었지만, 실제 입지할 곳의 주민을 접촉했을 때는 부정적인 의견이 많았었습니다. 우리 마을이 관심 있다고 의견을 표명하는 곳도 있어서, 그런 곳 중심으로 시간을 가지고 주민의 이해를 높이고, 포항시에서 생각하는 적절한 입지 요소를 반영해서 절차를 밟아 나가고 있습니다.

- 평가단 : 입지 요소가 어떤지 궁금한데 설명해 줄 수 있겠습니까?
- 담당자 : 입지 선정에 가장 중요한 것이 절차의 공정성이라고 생각합니다. 이 자리에서 입지 요소를 설명할 수 없는 한계가 있음을 이해 바랍니다.
- 평가단 : 부지 선정에 별 무리가 없다고 생각하면 됩니까?
- 담당자 : 시간과 홍보 과정이 더 필요하다는 판단입니다. 소통과 화합을 바탕으로 그 절차를 차근차근 밟아 나가야 합니다.
- 평가단 : 장묘사업소가 들어서는 곳의 주민들 입장에서는 대기 오염 등 환경문제를 걱정하고 있습니다. 시설과 운영이 어떤지 궁금합니다.
- 담당자 : 2009년부터 장묘사업소의 환경적 측면이 가장 중요시 되었고, 그 기준과 원칙이 반영된 시설과 운영이 필수적입니다.
- 평가단 : 새로 만드는 장묘사업의 사용 연한이 있는지와 납골 시설 규모가 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 시설이 들어서면 반영구적으로 사용하게 될 것입니다. 납골 시설 규모는 2만기로 예상합니다. 전국에 62개의 장묘사업소가 있는데, 우리 시는 영성 사업으로 이해하고 장기적인 장묘문화를 선도할 수 있는 공간으로 만들고자 합니다.
- 평가단 : 나이가 많으신 분들은 화장에 대해서 아직 싫어하는 분들이 있는 것이 현실입니다. 극복방안이 있습니까?
- 담당자 : 사람의 몸에는 인 성분이 있는 만큼 화장을 했을 때 냄새는 나오지 않는 것으로 알고 있습니다. 과거에는 다른 부속물을 같이 태워서 냄새가 발생했는데, 지금은 전혀 그렇지 않습니다.



■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- ① 목욕탕(읍면지역) 신축 또는 리모델링
- 사업기간 : 2022년 ~ (지속)
- 사업내용
 - 기존 복지회관의 노후로 효율성이 저하되는 시설물에 대하여 목욕탕 등을 신축
 - (리모델링)함으로써 시설 활용도를 높임
 - 농촌활력과와 농어촌중심지활성화사업 연계 추진으로 노후시설을 신축하여 주이용객(어르신)의 편의 및 삶의 질 향상
- 주요시설 : 목욕탕, 다목적 강당 등

- ② 문화체험 강화
- 사업기간 : 2023년 ~ 2026년 (4년간)
- 총사업비 : 24억원(시비 24)
- 사업내용 :
 - 자연유산, 문화유산 등 그 지역의 고유의 사회문화·역사관 조성
 - 문화재단과 협업으로 지역별 문화·예술프로그램 운영하여 누구나 쉽게 찾아가는 복지회관으로 변모함
 - 기존 복지회관 기능 외 문화체험 기능을 추가하여 시너지효과 창출
- 주요시설 : 마을특성이 살아있는 전시관·역사관 및 사랑방(쉼터) 등

- ③ 평생학습 기능 증대
- 사업기간 : 2022년 ~ (지속)
- 총사업비 : 2억원(시비 2)
- 사업내용
 - 생활권 내 평생학습 프로그램 운영으로 지역별 평생교육의 거점으로 활용
 - 지역주민의 요구를 파악하고, 분석을 통한 생활권 평생학습의 확대 추진
 - 복지회관을 읍·면지역 평생학습 거점으로 삼아 지역별 맞춤형 어르신 강좌 강화
- 향후계획
 - 2022년 : 재원확보 및 협업부서(단체)와 업무 협의
 - 2023년 ~ : 공사시행 및 프로그램 운영 등

■ 질의응답

- 평가단 : 읍면지역에 복지회관이 하나씩 있다고 했는데, 전 읍면마다 있습니까? 신광면에는 목욕탕이 없는데, 왜 그런지 알 수 있습니까? 꼭 필요한 시설을 만드는 게 지역 복지회관 기능 강화의 주요 사업이 되어야 하지 않겠습니까?
- 담당자 : 기계면을 제외하고는 읍면지역에 복지회관이 하나씩 있습니다. 신광면의 경우 신광온천이 하나 있어서 이용했는데, 폐공이 되어서 없어졌습니다. 그래서 주민들 입장에서는 많이 불편하실 것으로 생각합니다. 복지회관에 목욕탕 시설이 없는 것으로 알고 있습니다. 목욕탕 신설과 관련해서 추가로 사업예산을 마련할 수 있는지 확인해 보겠습니다.
- 평가단 : 복지관 목욕탕의 운영 상황이 궁금한데, 이용 수입으로 운영이 가능합니까?
- 담당자 : 복지관 목욕탕의 경우 이용자가 적어서 예산이 따로 투입되지 않으면 유지 운영을 할 수가 없습니다. 현재 코로나19로 이용자가 줄어



서 예산 투입이 더 되어야 합니다.

- 평가단 : 관련 예산이 너무 적은 것 아닙니까? 1년에 약 2천만 원 정도 지원하는 데 한계가 있다는 생각입니다.
- 담당자 : 이 예산으로는 한 개 소당 1억 원 정도 투입될 예정입니다. 20개소에 전부 한꺼번에 투입되는 것이 아닌 만큼, 순차적으로 예산을 투입하여 차차 예산을 늘려나가게 됩니다.
- 평가단 : 평생학습관과의 기능 연계는 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 복지회관과 별개로 평생학습관을 운영 중인 곳도 있고, 평생 학습원 조직도 있어서 관련 예산을 배정받아 평생학습 강좌를 운영 중입니다.

마. 5분임 (안전한 포항 5조)

공약실천계획 조정 심의	선거공약	달빛철도(대구~광주)를 포항과 연결
-----------------	------	---------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 추진배경
 - 영·호남 간 인적·물적 교류 촉진 등 지역의 상생발전을 위하여 국가 철도 교통망 개설 필요
 - 전국 주요거점을 신속히 연결하는 고속철도망 구축을 통한 균형발전 및 지역성장 촉진
- 사업기간 : 2022~
- 위 치 : 포항시 ~ 대구시 ~ 광주시 ~ 목포시
- 사업내용 : 당초운행 대구시 ~ 광주시 → 연장운행 포항시 ~ 목포시
- 시행주체 : 국토교통부, 한국철도공사

○ 조정 심의요청 내역 : 일반현안 전환

(변경전)	달빛철도(대구~광주)를 포항과 연결
(변경후)	일반현안 전환

○ 조정사유

- 달빛철도가 2033년 정상 운행인 만큼 장기적으로 추진하는 것이 바람직 (임기 내 달성해야 하는 공약보다는 현안사업으로 전환하여 지속 추진)



- 사전타당성 용역 후 기재부 예비타당성 용역을 수행하여야 하는 등 기타 행정절차로 인해 임기 내 사업 반영이 어려움

■ 질의응답

- 평가단 : 공약과 관련해 추진계획은 어떻게 됩니까?
- 담당자 : 임기 내 추진이 어렵습니다.
- 평가단 : 전환하려는 현안사업에 어떤 것이 있습니까?
- 담당자 : 철도, 고속도로, 도로 등 인프라 구축에 힘을 쏟을 예정입니다. 용역도 맡길 예정입니다.
- 평가단 : 공약 실행 가능성이 적은 것이 아닙니까?
- 담당자 : 국책사업이라 진행이 어려운 점이 있습니다. 국가계획 안에 들어가려고 노력하고 있습니다.
- 평가단 : 이 사업을 추진하려는 의도는 무엇입니까?
- 담당자 : 목표는 수서로 가는 길을 뚫고자 합니다. 수서에 병원 등 생활 시설이 많습니다. 포항에서 수서를 가려면 여러 지역을 거쳐야 하는 불편함이 있습니다. 기존 서대구에서 포항으로 오는 기차길은 있어서 추진하려고 합니다.
- 평가단 : 공약 폐기로 봐야 합니까?
- 담당자 : 실질적으로 그렇지만 담당자가 답변할 내용은 아닙니다.
- 평가단 : 공약 내용 안에 수서로 가는 길을 언급하지 않았습니까?
- 담당자 : 주요한 내용만 설명하다보니 공약집에는 제대로 다루지 못했습니다. 그래서 이렇게 직접 와서 설명하는 점을 이해해 주면 고맙겠습니다.
- 평가단 : 지역 주변 도로 등은 설치할 계획이 있습니까?
- 담당자 : SOC 사업은 국가 재원이 필요합니다. 시비로는 사업을 크게 할 수 없는 점이 있습니다.

공약실천계획
평가

76

포항도심 저류지 확충 및 빗물펌프장 기능 개선

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업기간 : 2023~2028년(6년간)
- 위 치 : 남구 송도동·대송면, 연일읍, 구룡포읍, 철강공단 일원
- 사업내용 : 관로정비 L=32km, 빗물펌프장(신설 2, 증설 5),
포항운하 연계 저류시설 확충(V=39,000m³, L=1.3km)
- 총사업비 : 1,705억원(국비 60%, 시비 40%)
- 시행주체 : 포항시

○ 추진상황 및 추진계획

- '22. 09. '22년 하수도정비중점관리지역 지정 신청
- '22. 10. 신규 신청지 현장조사(환경부, 환경관리공단)
- '22. 11. 하수도정비중점관리지역 선정위원회 심사(환경부)
- '22. 12. '22년 하수도정비중점관리지역 지정 공고(환경부)
- '23. 1. : 하수도정비중점관리지역 정비대책 수립용역 시행
- '24. 1. : 기본 및 실시설계 용역 시행
- '25. 1. : 공사 착공 및 감리용역 시행
- '28. 12. : 준공

■ 질의응답

- 평가단 : 기대효과는 무엇입니까?
- 담당자 : 배수 능력을 늘려 침수피해를 줄일 수 있습니다. 포항의 경우 저류시설보다는 빗물펌프장이 효과가 더 있다고 판단해 펌프장 기능



등을 개선할 예정입니다.

- 평가단 : 설계 기준치를 높여 사업을 할 수는 없습니까?
- 담당자 : 국가 기관에서 어느 정도 기준선을 두고 있습니다. 국가 기관에서 상향해줘야 한다고 봅니다. 포항은 다른 지역보다 설계 기준치가 높은 편입니다.
- 평가단 : 관리 방안은 무엇입니까?
- 담당자 : 준설 등에 5~7억 원 정도 쓰고 있습니다. 낙엽 등은 지역주민이 치워주면 일이 훨씬 수월합니다. 여러 군데서 민원이 들어오면 공무원만으로 한꺼번에 나가서 처리하기가 어렵습니다.
- 평가단 : 도로를 경사지게 하거나 건축물 인허가할 때 배수 등을 고려해야 하지 않습니까?
- 담당자 : 사업부서와 협의해야 할 부분입니다. 협의해보겠습니다.
- 평가단 : 일정량을 기준으로 볼 때 저류시설과 펌프장 건설 사이 사업비 차이가 있습니까?
- 담당자 : 사업비는 비슷합니다. 포항은 지역 구조상 펌프장 시설이 유리합니다.

공약실천계획 평가	79	형산강 국가하천 하도정비
--------------	-----------	---------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업기간 : 2023~2026년(4년간)
- 위 치 : 형산강 일원(포항시 남구 연일읍 ~ 송도동)
- 사업내용 : 하도정비 1.87km², 오염토 처리 3,750m³
- 시행주체 : 환경부(낙동강유역환경청)
- 총사업비 : 3,497억원(국비 3,497)

○ 향후계획

- '23. 2. : 타당성조사 용역
- '24년 이후 : 실시설계 용역 및 사업 시행

■ 질의응답

○ 평가단 : 기대효과는 무엇입니까?

○ 담당자 : 범람하면 도로뿐만 아니라 주변 아파트 일부, 심하면 도시 전체가 물에 잠길지도 모릅니다. 범람으로부터 안전한 도시로 바뀔 것입니다.

○ 평가단 : 하도정비란 무엇입니까?

○ 담당자 : 쉽게 말하면 준설입니다. 1~2m 정도 준설할 예정입니다.

○ 평가단 : 사업비가 3,500억 원 정도 드는데 구체적 비용은 얼마입니까?

○ 담당자 : 준설에는 500억 원 정도 들 것으로 보입니다. 준설 뒤 오염토 처리 비용 등이 3,000억 원 정도 듭니다. 오염토 처리 해결책은 아직 찾아보아야 합니다.



- 평가단 : 차수벽 설치 계획은 있습니까?
- 담당자 : 미관에도 좋지 않고, 시민 합의가 있어야 할 부분입니다.
- 평가단 : 모래톱을 제거할 의향은 있습니까?
- 담당자 : 나뭇 뱀람 방지에는 도움이 될 수 있다고 봅니다. 다만 환경 보전 등과 관련이 있어서 쉽사리 결정할 문제는 아니라고 봅니다.
- 평가단 : 형산강 주변 시설을 어떻게 관리할 계획입니까?
- 담당자 : 마사토로 해야 물흐름에도 좋다고 봅니다. 콘크리트 구조물로 바꾸면 나뭇 문제가 있어서 더 검토해야 합니다. 판 콘크리트가 아닌 자연 생물과 공생할 수 있는 구조물로 바꿀 계획입니다.
- 평가단 : 형산강 구조상 경주시와 협의해야 하지 않습니까?
- 담당자 : 기본계획에는 형산강 모든 구간이 들어 있습니다. 경주시와 협의하고 있습니다.
- 평가단 : 오염원은 주로 무엇입니까?
- 담당자 : 수은이 있습니다. 물에서는 극히 미량이지만 퇴적토에서 제법 나오고 있는 실정입니다.
- 평가단 : 이 공약은 이번이 처음입니까?
- 담당자 : 헌남노로 이번에 처음 시작하려는 사업입니다.
- 평가단 : 저수지를 메우고 차고지를 만들었는데 예산 낭비 아닙니까?
- 담당자 : 다른 사업부서 얘기라 말하기가 조심스럽습니다.
- 평가단 : 타당성 조사 계획은 어떻게 합니까?
- 담당자 : 타당성 조사는 필요 없고, 예비 타당성 조사는 해야 합니다.
- 평가단 : 예비 타당성 조사 가능성은 어떻습니까?
- 담당자 : 환경부에서도 추진하고 있는 것으로 알고 있습니다.
- 평가단 : 친환경 하천 계획은 있습니까?
- 담당자 : 국가사업 대상지로는 선정됐으나, 구체적 계획은 만들고 있습니다.

공약실천계획 평가	83	지진피해의 안전한 극복과 지열발전 부지 안정적 관리
--------------	----	---------------------------------

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 사업기간 : 2022 ~ 2026년
- 위 치 : 포항시 북구 흥해읍 남송리 329번지 일원(지열발전부지)
- 사업규모 : 부지 13,843m², 건축연면적 약 4,700m²(지상3층)
- 사업내용
 - 지열발전부지 안정성 확보를 위한 지진안전종합센터 구축
 - 지열발전부지 인근 지진활동 및 지하수변화 관측 모니터링 시스템 구축
 - 지진·지하수 관련 계측설비 운영·분석 및 연구센터에 모니터링 시스템 이관 추진

○ 향후계획

- 2022년 하반기 : 연구센터 운영기관 공모 및 선정
- 2023년 ~ : 센터 구축 관련 기획 및 심의 및 허가, 공사 착수 및 완공 안전관리사업 결과물 및 운영관리 업무 이관

■ 질의응답

- 평가단 : 기대효과는 무엇입니까?
- 담당자 : 지진을 모니터링해서 시민 불안감을 해소하려 합니다.
- 평가단 : 지진 안전 종합센터 지역 유치 확률은 어떻습니까?
- 담당자 : 위치는 포항으로 확정됐습니다. 다만 주관 기관을 선정하고 있습니다.
- 평가단 : 건립 부지 상태는 어떻습니까?



- 담당자 : 잔여 폐기물 등을 처리하고 있습니다. 기존 발전소량 부지 정비 및 기증품 이관 등을 협의하고 있습니다. 포항시가 매입한 상태입니다.
- 평가단 : 지열 발전 시추 구멍은 어떻게 처리했습니까?
- 담당자 : 지진, 수위 등을 관측할 수 있는 장비를 설치했습니다.
- 평가단 : 지열발전소를 대상으로 한 진상 조사 결과가 나왔습니까?
- 담당자 : 감사원 감사가 나온 상태입니다. 특별법에 따른 진상 조사를 한 뒤 검찰 조사가 진행되고 있는 것으로 알고 있습니다.
- 평가단 : 지질자원 연구원은 사과가 있었습니까?
- 담당자 : 아직까지 없습니다. 포항시 시민 입장은 지진 안전 종합센터 주관 기관으로 지질자원연구원이 들어오는 것은 반대한다고 알고 있습니다.
- 평가단 : 지열 발전과 관련해 다른 지역 지진 발생 사례가 있습니까?
- 담당자 : 스위스 바젤이 있습니다.

3. 분임별 토의 내용 및 결과

가. 1분임 (영일만 친구)

공약실천계획 조정 심의	선거공약	포항형 콤팩트시티 '도심융합특구' 지정 추진
-----------------	------	--------------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 일반현안 전환

(변경전)	포항형 콤팩트시티 '도심융합특구' 지정 추진
(변경후)	일반현안 전환

○ 조정사유

- '도심융합특구' 조성 사업은 국토부 업무계획상 '지방 광역시(5곳)'를 대상으로 현재 사업이 진행되고 있음
- 50만 이상 기초 지자체는 사업 시기가 미정이라 추후 지방 광역시 사업이 마무리되어 기초 지자체로 사업이 확장되면 현안 사업으로 재추진 예정(장기과제)

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	0	0	20	2	0	22
2차 조사	5	0	0				



■ 찬성의견

- 현재 진행할 수 있는 여건이 만들어지지 않아 조정에 찬성함. 광역시에만 해당되는 공약이라 현재 포항시 상황에 적절하지 못함.
- 법도 제정되지 않아 진행하기 힘든 상황임. 현재인구감소 문제도 있고 법도 제정되지 않은 상황에서 다른 부분에 더 노력을 기울이는 것이 낫다고 봄.
- 공약 준비할 때 좀 더 철저 했으면 하고 추후 법적 기반이 마련된다면 다시 추진하는 것이 좋을 것 같음.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 50만 이상 지자체를 대상으로 할 때 수도권등 많은 지자체에서도 실행하려하는데 인구 감소로 위기인 포항시에서 다시 추진가능할지 의구심이 생김.
- 지역이 발전하기 위한 정책으로 이해되고 추진되는 것으로 보는데 특구지정도 본질적인 지역 발전 정책이 마련되지 않으면 성과를 보기 힘들 것 같음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 5명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 20명이 찬성하고 2명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약실천계획 평가	2	포스텍 연구중심의대 및 스마트병원 설립
--------------	----------	------------------------------

■ 사업 개요

- 사업기간 : 2023년 ~ 2028년(6년)
 - 사업내용
 - (의과대학) 「연구중심 의과대학」 설립
 - [방향] 디지털 과학기술과 바이오·의료를 연결할 수 있는 의과학자 육성 모델
 - [형태] 의학전문대학원
 - [정원 및 과정] 년 50명 / MD-PhD 복합학위과정(8년) 체제
 - [주요 연구분야] 맞춤형 신약개발, 예측의학, 재생의학 등
 - (대학병원) 연구중심 「스마트 병원」 설립
 - [운영체계] 대학 부속병원(학교법인)
 - [사업내용] *28년까지 500병상 개원
 - (스마트 병원 구축) ICT 기반 환자 중심 최적의 의료서비스 제공 및 지역 스마트 건강관리체계 구축
 - (중개·임상연구 추진) 포스텍, 한동대 등 지역의 뛰어난 바이오헬스 연구 역량을 바탕으로 병원 중심 의료클러스터를 통한 중개·임상연구 추진
 - (데이터 병원 생태계 조성) 양질의 의료데이터 수집 및 공유를 통한 데이터 기반 플랫폼 구축
- ※ 보건복지부 및 교육부의 의대정원 증원 및 설립 인가 필요

■ 공약평가

- 포항의 의료환경의 질을 올리는데 반드시 필요한 공약임. 포항시민들에게 보다 좋은 의료환경을 제공하면 포항 시민의 증가와 일자리 창출에도 필요한 정책임.



- 포항에 꼭 필요한 정책긴 한데, 의사정원을 늘여가기 위한 포항시의 구체적인 노력을 시민들에게 알리는 과정이 필요함.
- 연구중심의대는 포항시민들이 바라는 대학병원과는 좀 괴리가 있는거 같음. 시민들과 밀접한 대학병원으로서의 설립이 중요함.

■ 평가단 권고안

- 포항시에 공무원과 전문가로 구성된 TF팀 구성이 필요.

■ 제안이유

- 포항시에 공무원과 전문가로 구성된 TF팀 구성이 필요.
 - 대학병원을 만들기 위한 의사정원 수 확대와 포스코와 포스텍이 적극적으로 나서게 하기 위한 노력이 필요하기 때문임.

공약실천계획 평가	11	포스코홀딩스 본사 포항 이전
--------------	----	-----------------

■ 추진 배경

- 포항시-포스코 합의서 체결(2022. 2. 25.)에 따른 세부 이행방안 마련·추진 필요
 - 2023년 3월까지 지주회사(포스코홀딩스(주)) 소재지 포항 이전
 - 미래기술연구원 본원 포항 설치 등 포항 중심의 운영체제 구축
 - 지역 상생협력 및 투자사업 협의 추진 ⇒ 포항시-포스코 상생협력 T/F 구성
- 수도권 집중화 및 지방소멸 위기 상황에서 새 정부의 지역균형발전 구상에 따른 국가 차원의 정책적 노력 기대 가능
 - 국토 면적의 11.8%에 불과한 수도권에 인구(50.4%)와 일자리(49.7%) 편중
 - 새 정부 국정비전·목표 및 110대 국정과제 발표(2022. 5. 3.)
6대 국정목표 中 【국정목표⑥ 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대】

■ 공약평가

- 포항과 함께 역사를 같이한 포스코의 본사 포항 이전은 지역 발전을 위해서 반드시 필요한 공약임. 그러기에 대기업 본사 이전에 맞는 포항시의 공약 실행이 필요함.
- 포스코 경영진의 마인드가 바뀌지 않는한 포항 본사 이전은 껌데기일 뿐임. 포스코 경영진의 마인드를 바꾸는 노력이 필요함.
- 지방 살리기 입장에서 보더라도 정치권 쪽에서도 본사이전에 대한 인센티브제공등 노력이 필요함.
- 이미 이전된 포스코 본사가 포항에 다시 오기는 힘들지 않겠나 생각함.



오히려 다른 경로로 포항을 지원할 수 있는 방법이 더 나올지도 모름.

■ 평가단 권고안

- 포스코 홀딩스 본사 이전에 인센티브 제공 방안 마련.
- 포항시민들에게 포스코 홀딩스 본사 이전 관련 내용을 적극 홍보하여야 함.

■ 제안이유

- 포스코 홀딩스 본사 이전에 인센티브 제공 방안 마련.
 - 기업 본사가 지역에 옮겨오는 한계에 대해 인센티브를 제공하여 본사 이전에 도움을 줄 필요가 있음.
- 포항시민들에게 포스코 홀딩스 본사 이전 관련 내용을 적극 홍보하여야 함.
 - 포항시민들에게 포스코 홀딩스 경영진의 입장과 정치적 관계 등을 상세하게 설명하고 시민들의 일치된 입장을 끌어낼 필요가 있음.

공약실천계획 평가	13	포항사랑상품권 활성화
--------------	-----------	-------------

■ 사업개요

- 발행목표 : 5,000억원
- 사업예산 : 1,017.5억원(국비 136.8, 도비 102.51, 시비 778.19)
- 종 류 : 3종(지류형 5천원권, 1만원권, 카드형, 모바일형) / 유효기간 5년
- 할 인 율 : 개인(5~10%) 법인·단체(할인없음)
- 한 도 액
 - (지류형) 연간400만원 범위에서 월50만원이내
 - (카드형+모바일형) 연간400만원 범위에서 월50만원이내
- 판 매 처
 - (지류형) 포항시 166개 판매대행점(56개 금융기관)
 - (카드형+모바일형) 포항사랑카드 모바일 앱(IM#), 대구은행 영업점
- 사 용 처 : 사업자 등록된 대부분 업소(가맹점 17,850개소)

■ 공약평가

- 상품권 구입시 어르신들이 많이 구입하시는데 구입과정에서 많은 불편함이 발생하는데 이에 대한 해결 방안이 마련되어야 할 필요가 있음.
- 저소득층분들이 이용하기에는 앱을 사용하거나 현장 구입 등에 힘든 경우가 있음. 이에 대한 개선이 필요함.
- 포항시는 그간 시민들에 대한 재정지원이 많이 빈약했음. 상품권 예산을 좀더 확보해서 상품권 지원 확대가 필요함.



■ 평가단 권고안

- 할인율을 상시 10%로 유지해야 함.
- 구입 방법에 있어 불편함이 없도록 구입 방법을 다양화하여야 함.

■ 제안이유

- 할인율을 상시 10%로 유지해야 함.
 - 경제상황이 힘든 시기에 시민들을 위한 재정투자를 확대할 필요가 있음.
- 구입 방법에 있어 불편함이 없도록 구입 방법을 다양화하여야 함.
 - 상품권 현장 구입하는 분들이 대부분 고령자분들이 많은데 많은 불편함이 있기 때문임.

나. 2분임 (해맞이)

공약실천계획 조정 심의	선거공약	지방재정 전문교육관 설립
-----------------	------	---------------

■ 조정 심의요청 내역 : 일반현안 전환

(변경전)	지방재정 전문교육관 설립
(변경후)	일반현안 전환

○ 조정사유

- 현 정부의 공공기관 기능조정(통합·축소) 및 인력감축 기조에 따라 기존의 지방자치인재개발원 및 한국지방세연구원 등 유사 기능 기관의 중복성의 문제로 교육관 설립에 대한 국가예산확보 가능성 낮음(장기과제)
- '22년 7월 「새정부 공공기관 혁신가이드라인」 상정·의결에 따라 공공기관 생산성·효율성 제고를 위해 기능 및 조직·인력 등 효율화 중점 추진으로 기관간 유사·중복 기능 통폐합 또는 조정
- 추후 경제상황 및 중앙정부의 정책 기조에 따라 현안사업으로 재추진 검토

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	0	0	21	1	0	22
2차 조사	3	0	0				



■ 찬성의견

- 포항시는 전문교육기관이 없었고, 타지방으로 가는 불편이 있었음. 작은 정부 기조로 바뀌면서 민선 8기에는 못하지만 장기과제로 가져가서 차후라도 추진해주길 바람.
- 정부의 정책 기조에 맞추어서 가는 것이 맞음. 국비를 받을 수 없는 상황에서 열악한 지방제정으로 사업을 무리하게 추진하기 보다는 장기과제로 가져가는 것이 타당함.
- 국비를 받기 힘든 상황에서 무리하게 하는 것보다 선택과 집중 측면에서 할 수 있는 사업들을 더 집중해서 해가면 좋겠음.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 3명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 21명이 찬성하고 1명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약실천계획 평가	33	차질 없는 자원순환타운 조성 추진
--------------	----	--------------------

■ 사업 개요

- 【자원순환종합타운】
- 시설규모 : 총 사업면적 600,000m² 이상
- 사업비 : 4,000억원(부지매입비, 행정경비, 기반구축비 별도)
- 사업기간 : 2022~2035년
- 위치 : 도심외곽지역중 최적의 장소
- 【음식물자원화시설】
- 시설규모 : 200톤/일, 부지면적 10,000m² 이상
- 사업비 : 666억원(국 30%, 도 21%, 시49%)
- 사업기간 : 2019~2027년
- 위치 : 포항시 전역(입지선정위원회 선정)

■ 공약평가

- 발생시 처리 원칙에 의거하여 포항시 자체내에서 처리하게 되면 수수료 발생이 되지 않아 비용이 절감됨.
- 시민의 세금이 절약됨. 포항시는 외부로 쓰레기가 나가고 있음.

■ 평가단 권고안

- 자원순환 기술의 발달로 인한 소각시설의 안정성과 친환경성을 알릴 수 있는 주민의 인식 개선을 위한 교육과 홍보, 캠페인이 적극적으로 이루어져야 함.



- 자원순환센터는 한 곳으로 집중화되어야 함.
- 호동 생활쓰레기 소각장은 굴뚝 높이가 낮아 다이옥신, 미세먼지, 악취 등에 대한 위험에 노출되어 있음. 고도제한으로 굴뚝 높이를 재조정할 수 없는 상황임. 차후 입지 조성 시에는 이러한 실수를 반복하지 않도록 신중을 기해야 할 것임.
- 생활 쓰레기 소각장은 열병합시스템 방식을 선택하여 에너지를 재활용하여 주변 지역민에게 저렴한 에너지를 공급될 수 있는 지역난방으로 바꾸어야 함. 포항시는 터빈을 돌리고 남은 스팀에너지를 그냥 흘려보내고 있어 안타까울 뿐임.

■ 제안이유

- 자원순환센터는 한 곳으로 집중화되어야 함.
 - 매립장, 생활쓰레기 소각시설, 음식물 처리 시설 세가지를 종합해서 자원순환타운이라고 말할 수 있음. 에너지 자원화가 되려면 한 곳에 밀집되어 있어야 가능함. 각각 따로 입지를 가는 것은 안 될 일임.

공약실천계획 평가	35	도심지 '숲세권' 확대
--------------	----	--------------

■ 사업 개요

- 위 치 : 포항시 관내 일원
- 사업기간 : 2022. 01. ~2026. 12.
- 사업내용 : 도시숲 조성 A=25ha(수목 다층·혼효 식재, 보행동선 설치 등)
- 총사업비 : 250억원(국 125, 도 37.5, 시 87.5)사업추진계획

■ 공약평가

- 공기가 맑아지고 정주 환경이 좋아짐.
- 숲이 조성되면서 오염도가 낮아지고 정서적으로 안정적임.

■ 평가단 권고안

- 도로 보조기층제로 쓰이고 있는 슬라그는 강알카리로 나무 뿌리에 닿으면 나무가 고사하게 됨. 이미 식재된 곳은 pH 관리를 해주고, 앞으로 식재할 시에는 슬라그를 제거하고 흙으로 치환해주어야 함.
- 전체적인 통합 관리, 감독이 필요함.
- 문화가 있는 공간으로 만들어 지속적으로 시민이 찾아오는 도시숲이 되어야 함.

■ 제안이유

- 전체적인 통합 관리, 감독이 필요함.
 - 땅을 파는 주체, 식재 주체, 나무 관리하는 주체가 각각 분업화해야



나무에 해로운 슬러그 문제가 발생해도 지나치는 일들이 벌어질 수 있음.

- 문화가 있는 공간으로 만들어 지속적으로 시민이 찾아오는 도시숲이 되어야 함.
- 보여주는 사업으로 그치지 말고 주민이 이용하고 활용할 수 있는 공간이 되어야 함.

공약실천계획 평가	36	안정적인 맑은 물 공급
--------------	-----------	---------------------

■ 사업 개요

- 유강 외 7개 정수장 주요 정수시설 개량(여과시설, 소독시설 등)
- 지방상수도 현대화사업(블록시스템 38구역, 노후관 교체 59.8km)
- 스마트 관망관리 인프라 구축(실시간 수압계, 수질계측기, 재염소투입시설 설치)
- 주요 수질항목 모니터링 강화(망간, 탁도 등)
- 상수원 보호구역 관리 강화(취수원 수질 확보)
- 전력 및 도수시설 이중화로 안정적 수돗물 공급

■ 평가단 권고안

- 맑은 물 공급에서 가장 중요한 부분은 오염의 원인을 제대로 아는 것임. 오염도 원인의 중요 성분은 망간과 철분 성분인데 배관에서 가정으로 운반하는 과정에서 용정 산소와 만나서 오염을 일으키게 됨. 그래서, 정수장에서 산화설비를 갖추어 망간과 철 이온을 사전에 제거해서 침전시켜서 상등수만 가정으로 내보내면 오염도를 줄일 수 있겠음.
- 수돗물 모니터링단 21명이 위축되어 있는데 구체적인 사업 내용을 확인할 수 없음. 모니터링단의 역할과 모니터링의 활동이 형식적으로 보이며 시민 누구나 참여할 수 있게끔 열린 공간을 제공하고 안정적인 수돗물 기준을 제시하여 제대로 된 모니터링단이 되었으면 함.



다. 3분임 (경포)

공약실천계획 조정 심의	45	동해권을 대표할 가족 친화적인 미래형 테마파크 조성
-----------------	----	---------------------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경

(변경전) 공약명	【 동해권을 대표할 가족 친화적 미래형 테마파크 조성 】
(변경후) 공약명	【 오도리 주상절리 『해상자연생태 테마파크』 조성 】

○ 조정사유

- 신규사업 국비확보(국토교통부)를 통해, 고래 꼬리지느러미 형상의 흥해읍 오도리의 '오도섬'에 지역 동화작가 김일광의 '귀신고래'와 연계한 스토리텔링을 통해 교육적이면서 가족 친화적인 미래형 미니테마파크로 조성하고자 함
- 동해안의 같은 해안선인 청하면 '이가리 닷 전망대'와 함께 남녀노소 누구나 즐길 수 있는 동해권 열린 관광 연계 효과

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	3	0	0	22	0	0	22
2차 조사	3	0	0				

■ 찬성의견

- 포항에 주상절리 볼거리 테마파크 조성이 국비지원을 받기 위해서 오도리 주상절리 명칭조정을 하므로써 많은 사람에게 특별한 볼거리 전달이 용이하고, 탐방로를 설치해서 접근성을 용이하게 하므로써 관광객 유치에 도움을 주기 때문에 찬성함.
- 주상절리 자연환경을 배경으로 환경의 특징을 살리고, 디지털 아쿠아리움과 해양안전시설을 적극적으로 잘 만들어서 포항의 관광을 널리 홍보하고, 시민의 휴양시설도 되고, 외부 관광 수입도 창출될 것 같아서 찬성함.
- 흥해, 오도, 칠포, 등 관광과 연계하여 관광 발전에 도움이 되고, 기존 관광사업들을 활성화 할 수 있고, 실제 조성시에 인근 해수욕장과 관광 명소와 서핑, 캠핑, 등 외부 관광객들을 유치하여, 지역 상품 발전에 도움이 될 것 같아서 찬 상품화 되면, 지역발전에도 기여되고, 외부적으로는 관광활성화를 위한 상품화에 도움이 된다고 생각해서 찬성함.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 디지털 아쿠아리움은 최소 20미터 이상은 되어야 함.
- 너무 좁으면 복잡하고, 최소한 20미터이상 되어야 볼거리 유치가 됨.
- 조성시 최소한의 입장을 받는다면, 3천 원을 받을시 2천 원은 지역화폐로 환원해서 주변상권이나 해당지역 마을 경제가 활성화되는데 쓰이길 원함.
- 덧붙여 시설 유지 보수비가 최소화 할 수 있도록,초도 설계시 신중을 기하고, 추후 유지 보수는 가급적 지역 주민에게 위탁을 맡김으로써 현지 주민들에게 가급적 일자리가 제공 되길 바람.
- 조성이후 주차장 확보를 지속적으로 하여 원주민에게 불편을 최소화



하고, 활성화시 대형버스 접근이 불가하므로 대형버스 주차공간도 필요하므로 꼭 보완되길 바랍.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 3명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 22명 전원이 찬성하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약실천계획 평가	37	영일만대교 건설
--------------	----	----------

■ 사업 개요

- 사업기간 : 2021. ~
- 위 치 : 포항시 남구 동해면 ~ 북구 흥해읍
- 사업규모 : L=18km(해상 9km, 육상 9km)
- 사업내용 : 고속도로 건설
- 지원조건 : 국비 40%, 한국도로공사 60%
- 시행주체 : 한국도로공사
- 총사업비 : 1조6,189억원(국비 6,476, 한국도로공사 9,713)

■ 공약평가

- 건설완료시 포항시의 명물이 생기고 해양도시 이미지와 맞아서 특성화 될 수 있음.

■ 평가단 권고안

- 영일만 대교 건설시 군부대와 의견조정이 선행되어야 하니 잘 해결되어야 함.

■ 기타의견

- 영일만 건설시 9킬로 구간을 잘 살려서 조명시설과 전광판을 설치하여 화려함도 추구하고, 포항시정과 포항시민 소식을 전할 수 있는 가교 역할을 하는 것도 고려하길 바람.



공약실천계획 평가	40	해상케이블카 설치
--------------	----	-----------

■ 사업 개요

- 위 치 : 영일대해수욕장 일원(여객선터미널 ~ 환호공원)
- 사업기간 : 2017 ~ 2025
- 사업규모 : 해상케이블카 설치 (L = 1.8km , H = 100m)
- 시 행 사 : 포항영일만해양케이블카(주)

■ 평가단 권고안

- 해양 케이블과 영일만 대교 건설이 상호 랜드마크적 효과를 떨어뜨리지 않게 구성되었으면 하는 바람임.

■ 기타의견

- 1.8킬로 구간의 민자 사업인데, 1차 사업이 관광객의 발길을 오게 할 수 있는 사업이 돼야 함. 사업성 효과가 있었으면 하는 바람임.

공약실천계획 평가	51	환동해 크루즈 및 카페리 운항 활성화
--------------	----	----------------------

■ 사업 개요

- 사업기간 : 2016년~
- 사업내용 : 국제크루즈 유치 및 페리 정기운항
- 총사업비 : 48억원(도·시비)

■ 공약평가

- 해상레저 산업의 도시로 도약 할 수 있다는 점에서 지극히 찬성하고 기대함.

■ 평가단 권고안

- 시비예산으로 진행되지만, 사업비를 더 많이 확보하여 포항시는 크루즈가 운항되는 도시, 해양도시로 발돋움 되도록 하면 좋겠음. 방송 등에 광고등 홍보예산을 투입 할 필요가 있음.

■ 기타의견

- 크루즈 및 카페리 운항 활성화 되었을시 외국인 입국이 많고, 코로나외 기타 전염병으로 인한 방역과 예방을 잘해서 안전을 철저히 대비해 주길 바람.



라. 4분임 (상생의 손)

공약실천계획 조정 심의	59	신생아 유전자 검사 지원
-----------------	-----------	----------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 공약 변경

(변경전) 공약	【 신생아 유전자 검사 비용(25~30만원) 지원 】
(변경후) 공약	【 출산장려 공약사업 중 ‘난임부부시술비 확대지원’ 추가 】

○ 조정사유

- 신생아 유전자 검사 신뢰도 및 윤리적 문제 발생 예상
 - 성인이 되어 발병 가능성이 높은 질환을 가족이 미리 알게 되어 겪어야 할 불안 등 윤리적 문제 발생 가능
 - 비용지원에 따른 무분별한 검사가 되지 않도록 반드시 필요한 신생아에게 국가에서 정한 가이드라인에 따른 치료, 관리지침이 우선 마련되어야 할 사항임
- ‘난임부부시술비 확대지원’으로 출산장려 분위기 조성
 - 정부지원 횟수(9회)가 소진된 난임부부를 지원하는 ‘포항시 난임부부시술비 확대지원(1억)’사업을 출산장려 공약사업에 추가함

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	4	0	0	22	0	0	22
2차 조사	4	0	0				

■ 찬성의견

- 보건소 직원에게 공약 변경 사유를 충분히 들었다. 난임 시술 부부에게 지원을 더 강화하는 것이 필요하다는 생각임.
- 공약사업 중 난임 부부 시술 지원을 강화하는 것에 동의하며, 공약 변경 사유가 타당하다고 생각되어 찬성함.

■ 반대의견

- 없음

■ 기타의견

- 없음

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 4명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 22명 전원이 찬성하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약실천계획
평가

55

도시형 케어팜 운영

■ 사업 개요

- 사업대상 : 치유농업 수요계층
- 추진기간 : 2023년 ~ 2026년
- 사업비 : 12.7억원(국비 0.8, 시비 11.5, 민자 0.4억원)
- 사업내용 : 수요자 맞춤형 도시형 케어팜 조성 및 치유 프로그램 운영
- 추진방향 : 농업기술센터 실증농장 및 관내 치유농장 활용 치유 프로그램 추진

■ 공약평가

- 도시형 케어팜 운영에 따른 장점이 별로 없다는 생각이다. 지금 기획하는 프로그램이 현재 시민사회단체에서 시행하고 있는 것들이라 새로운 효과를 기대하기는 힘들다는 판단임.

■ 평가단 권고안

- 책정된 예산으로 더 많은 시민사회단체의 관련 프로그램에 지원하는 것이 필요함. 더 많은 사람이 수혜를 받을 수 있는 방안이 시민사회단체 차원에서 강구되어야 함.
- 실질적인 농업, 농사에 대한 체험을 바탕으로 한 프로그램을 만들고 관련 전문가가 역할을 맡아야 제대로 된 도시형 케어팜 운영이 될 수 있음.
- 도시형 케어팜의 성공 여부는 얼마나 많은 사람들이 참여하는가에 달려있음. 네트워크 활용 등 많은 자원을 동원할 수 있도록 홍보가 강화되어야 함.

■ 제안이유

- 책정된 예산으로 더 많은 시민사회단체의 관련 프로그램에 지원하는 것이 필요함. 더 많은 사람이 수혜를 받을 수 있는 방안이 시민사회단체 차원에서 강구되어야 함.
 - 포항시에서 직접 프로그램 기획하고 집행하기보다는 민간 시민사회단체에서 기획, 집행하는 것이 효율적이고 성과를 더 낼 수 있다고 봄.
- 실질적인 농업, 농사에 대한 체험을 바탕으로 한 프로그램을 만들고 관련 전문가가 역할을 맡아야 제대로 된 도시형 케어팜 운영이 될 수 있음.
 - 도시형 케어팜 운영은 특수성이 있는 만큼 농업과 케어팜에 대한 이해가 필요하고, 그 이해를 바탕으로 좀 더 개선된 프로그램 운영이 필요함.
- 도시형 케어팜의 성공 여부는 얼마나 많은 사람들이 참여하는가에 달려있음. 네트워크 활용 등 많은 자원을 동원할 수 있도록 홍보가 강화되어야 함.
 - 30년 전 600여명 주말농장 무료 운영 경험을 바탕으로 프로그램에 참여가 없이는 성공할 수가 없기 때문임.



공약실천계획
평가

62

포항시 추모공원 조성

■ 사업 개요

- 위 치 : 미정(주민공모)
- 사업기간 : 2019. 09월 ~ 2027. 12월
- 사업규모 : 330,000m² (장사시설 65,353m², 예비부지 264,647m²)

장례식장	화장시설	봉안시설	자연장지	유택동산
빈소5,안치실2	화장로 8기	20,000기	60,000기(35,000m ²)	1개소

- 소요예산액 : 452억원(국106, 도23, 시323)
- 주민 인센티브 지원
 - 유치지역 : 기금 40억, 화장시설 이용료 20%(30년간), 일자리 제공
 - 읍면지역 : 기금 60억, 주민편익 및 숙원사업 45억 규모
 - 탈락지역 : 주민편익 및 숙원사업 3~5억 규모

■ 공약평가

- 현재 관련 시설이 시내에 있어서 인근 아파트의 입지와 증가로 인해 유무형의 문제가 발생하고 있다는 판단임. 도시 외곽 지역에 새로이 추모공원이 들어서게 되면 대다수 시민의 장사시설 이용에 도움이 될 것임.

■ 평가단 권고안

- 포항시 추모공원 신설 계획에 따라 제안된 각종 지원책을 제대로 성실하게 이행하는 것이 필요함.

■ 제안이유

- 포항시 추모공원 신설 계획에 따라 제안된 각종 지원책을 제대로 성실하게 이행하는 것이 필요함.
- 소위 혐오시설 유치 지역에 대한 지원책이 시설입지 결정 후에 제대로 지켜지지 않는 것을 보았음. 입지 선정지역이나 유치를 희망했으나 탈락한 지역에 대한 지원책이 제대로 이행되어야 휴유증을 줄일 수 있다고 봄.



■ 사업 개요

- ① 목욕탕(읍면지역) 신축 또는 리모델링
- 사업기간 : 2022년 ~ (지속)
- 사업내용
 - 기존 복지회관의 노후로 효율성이 저하되는 시설물에 대하여 목욕탕 등을 신축
 - (리모델링)함으로써 시설 활용도를 높임
 - 농촌활력과와 농어촌중심지활성화사업 연계 추진으로 노후시설을 신축하여 주이용객(어르신)의 편의 및 삶의 질 향상
- 주요시설 : 목욕탕, 다목적 강당 등

- ② 문화체험 강화
- 사업기간 : 2023년 ~ 2026년 (4년간)
- 총사업비 : 24억원(시비 24)
- 사업내용 :
 - 자연유산, 문화유산 등 그 지역의 고유의 사회문화·역사관 조성
 - 문화재단과 협업으로 지역별 문화·예술프로그램 운영하여 누구나 쉽게 찾아가는 복지회관으로 변모함
 - 기존 복지회관 기능 외 문화체험 기능을 추가하여 시너지효과 창출
- 주요시설 : 마을특성이 살아있는 전시관·역사관 및 사랑방(쉼터) 등

- ③ 평생학습 기능 증대
- 사업기간 : 2022년 ~ (지속)
- 총사업비 : 2억원(시비 2)
- 사업내용
 - 생활권 내 평생학습 프로그램 운영으로 지역별 평생교육의 거점으로 활용
 - 지역주민의 요구를 파악하고, 분석을 통한 생활권 평생학습의 확대 추진
 - 복지회관을 읍·면지역 평생학습 거점으로 삼아 지역별 맞춤형 어르신 강좌 강화

■ 공약평가

- 시내 도심보다 면 단위에는 복지회관 기능 강화로 주민의 복지 혜택이 늘어날 것으로 보임. 지역 주민의 입장에서 환영할 공약이라 생각함.

■ 평가단 권고안

- 마을마다 있는 경로당의 복지 기능 강화로 쉽게 찾아가서 이용할 수 있는 복지시설을 늘려야 함.
- 읍면 복지회관에 추가로 전시 및 역사자료를 설치 전시하는 것은 더 이상 진행하지 않도록 권고함.

■ 제안이유

- 마을마다 있는 경로당의 복지 기능 강화로 쉽게 찾아가서 이용할 수 있는 복지시설을 늘려야 함.
- 읍면마다 복지회관은 읍 면 소재지에 입지하고 있는데, 시설을 찾아가기가 쉽지 않아 이용의 효율성이 떨어지고 있음.



- 읍면 복지회관에 추가로 전시 및 역사자료를 설치 전시하는 것은 더 이상 진행하지 않도록 권고함.
- 이용자가 적은 상태에서 추가로 전시 및 역사관 기능을 하는 시설과 자료를 만들어 운영하는 것은 비효율적이고 예산 낭비라고 생각함.

마. 5분임 (안전한 포항 5조)

공약실천계획 조정 심의	선거공약	달빛철도(대구~광주)를 포항과 연결
-----------------	------	---------------------

■ 조정 심의요청 내역 : 일반현안 전환

(변경전)	달빛철도(대구~광주)를 포항과 연결
(변경후)	일반현안 전환

○ 조정사유

- 달빛철도가 2033년 정상 운행인 만큼 장기적으로 추진하는 것이 바람직 (임기 내 달성해야 하는 공약보다는 현안사업으로 전환하여 지속 추진)
- 사전타당성 용역 후 기재부 예비타당성 용역을 수행하여야 하는 등 기타 행정절차로 인해 임기 내 사업 반영이 어려움

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	미승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	0	18	4	0	22
2차 조사	5	1	0				

■ 찬성의견

- 국책사업이라 진행이 어려운 점이 있음. 다만 국가 계획 안에 들어가도록 더 노력하라는 의미에서 찬성함.



- 모로 가도 서울만 가면 됨. 수서 가는 길을 뚫는데 방법은 달라질 수 있다고 보기에 찬성함.

■ 반대의견

- 동서간 연결도 중요함. 이 지역 주민들을 유입하거나 유치할 수 있는 효과도 있다고 봄. 도로도 좋지만 철도로도 동서간 연결이 됐으면 좋겠음.

■ 기타의견

- 철도 연장에만 연연하지 말고 도로, 물길 등 다양한 방법도 찾아보길 바람. 현안부터 해결하는 방안을 검토해주기 바람.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 5명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 18명이 찬성하고 4명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약실천계획
평가

76

포항도심 저류지 확충 및 빗물펌프장 기능 개선

■ 사업 개요

- 사업기간 : 2023~2028년(6년간)
- 위 치 : 남구 송도동·대송면, 연일읍, 구룡포읍, 철강공단 일원
- 사업내용 : 관로정비 L=32km, 빗물펌프장(신설 2, 증설 5),
포항운하 연계 저류시설 확충(V=39,000m³, L=1.3km)
- 총사업비 : 1,705억원(국비 60%, 시비 40%)
- 시행주체 : 포항시

■ 공약평가

- 배수 능력을 늘려 침수 피해를 줄일 수 있음.
- 포항의 경우 저류시설보다는 빗물펌프장이 효과가 더 있다고 판단해 펌프장 기능 등을 개선할 예정임.

■ 평가단 권고안

- 도로에서 배수구로 물이 들어가는 곳 이른바 배수구 구멍에도 신경을 써 주기 바람. 필요한 곳에 그물망을 씌우기도 하고 때로는 제거할 수 있는 장비를 개발하면 좋겠음.
- 가까운 곳 배수 구멍은 시민을 치울 수 있도록 홍보를 해주기 바람.
- 이 부분은 개선방안이라기보다는 민원을 제기하는 차원임.

■ 제안이유

- 도로에서 배수구로 물이 들어가는 곳 이른바 배수구 구멍에도 신경을



써 주기 바람. 필요한 곳에 그물망을 씌우기도 하고 때로는 제거할 수 있는 장비를 개발하면 좋겠음.

- 낙엽이 쌓여 물이 제대로 빠지지 않을 때도 있고 때로는 구멍 때문에 안전사고가 발생하기도 해 이를 보완할 수 있는 장비를 개발해 설치했으면 좋겠음.

○ 가까운 곳 배수 구멍은 시민을 치울 수 있도록 홍보를 해주기 바람.

- 여러 군데서 민원이 들어오면 공무원이 나가서 처리하기가 어려움. 지역 주민이 치워주면 일도 훨씬 수월해지고 배수도 제때 제대로 될 것으로 보임.

○ 이 부분은 개선방안이라기보다는 민원을 제기하는 차원임.

- 산업도로 등 주택지보다 높은 곳에서 한꺼번에 물이 쏟아지면 주택지가 잠길 수도 있다. 이를 분산할 수 있는 방안도 마련해주기 바람. 참고 지역은 천북 지역임.

공약실천계획 평가	79	형산강 국가하천 하도정비
--------------	----	---------------

■ 사업 개요

- 사업기간 : 2023~2026년(4년간)
- 위 치 : 형산강 일원(포항시 남구 연일읍 ~ 송도동)
- 사업내용 : 하도정비 1.87km², 오염토 처리 3,750m³
- 시행주체 : 환경부(낙동강유역환경청)
- 총사업비 : 3,497억원(국비 3,497)

■ 공약평가

- 물이 넘치면 도로 뿐만 아니라 주변 아파트 일부 심하면 도시 전체가 물에 잠길지도 모름. 범람으로부터 안전한 도시로 만들어 줄 것으로 기대함.

■ 평가단 권고안

- 차수벽 설치하는 깊이 고민해주시기 바람.
- 모래톱 제거에도 신중했으면 함.
- 형산강 주변 시설을 설치할 때 판 콘크리트가 아닌 자연 생물과 공생할 수 있는 구조물로 설치해주시기 바람.
- 형산강 홍수 관련 모니터링 시스템을 개발해 결과를 실시간으로 보여주면 좋겠음.
- 형산강 홍수 관련 정보를 시민이 제보할 수 있는 핫라인 등이 설치됐으면 좋겠음.



■ 제안이유

- 차수벽 설치하는 깊이 고민해주시기 바람.
 - 홍수 때 물막이로는 좋을지 모르지만, 평상시에는 미관을 해칠 수도 있으니 주민 의견을 충분히 들어주시기 바람.
- 모래톱 제거에도 신중했으면 함.
 - 포항 지진은 자연을 제대로 이해하지 못하고 개발하다 보니 생긴 것으로 보기도 함. 물막이하려고 모래톱 등 자연환경을 훼손하다 보면 오히려 더 큰 문제가 발생할지도 모름.
- 형산강 주변 시설을 설치할 때 판 콘크리트가 아닌 자연 생물과 공생할 수 있는 구조물로 설치해주시기 바람.
 - 판 구조물은 미관에도 좋지 않고 나중에 제거할 때도 어려움이 있음. 이를 보완할 수 있는 설치물을 설치했으면 좋겠음.
- 형산강 홍수 관련 모니터링 시스템을 개발해 결과를 실시간으로 보여주면 좋겠음.
 - 이렇게 되면 시민들이 차량 우회, 접근 금지 등 홍수에 대비할 수 있을 것으로 보임.
- 형산강 홍수 관련 정보를 시민이 제보할 수 있는 핫라인 등이 설치됐으면 좋겠음.
 - 시스템 등에서 인지하지 못한 내용을 시민이 알 수도 있는데 이를 제보하면 사고 예방에 도움이 될 것으로 봄.

■ 기타의견

- 홍수가 잦은 형산강 주변에 새로운 시설물을 설치하는 것도 고민해주시기 바람. 해마다 심어놓은 나무나 설치물 등이 홍수에 떠밀려 파손되고 있고 또 이를 새로 설치하는 일이 되풀이되고 있음. 예산 낭비라고 봄. 좀 더 신중하게 설치물 종류를 고르고 설치했으면 좋겠음.

공약실천계획 평가	83	지진피해의 안전한 극복과 지열발전 부지 안정적 관리
--------------	----	---------------------------------

■ 사업 개요

- 사업기간 : 2022 ~ 2026년
- 위 치 : 포항시 북구 흥해읍 남송리 329번지 일원(지열발전부지)
- 사업규모 : 부지 13,843m², 건축연면적 약 4,700m²(지상3층)
- 사업내용
 - 지열발전부지 안정성 확보를 위한 지진안전종합센터 구축
 - 지열발전부지 인근 지진활동 및 지하수변화 관측 모니터링 시스템 구축
 - 지진·지하수 관련 계측설비 운영·분석 및 연구센터에 모니터링 시스템 이관 추진

■ 공약평가

- 지진을 모니터링해 시민 불안감을 해소하려 함.

■ 평가단 권고안

- 지열 발전과 관련해 다크 투어를 하는 방안을 고민해주시기 바람.
- 포항 지진과 부정적으로 관련이 있는 단체는 국가 기관이라도 지진안전 종합센터 주관 기관이 되면 안 됨.

■ 제안이유

- 지열 발전과 관련해 다크 투어를 하는 방안을 고민해주시기 바람.
 - 지열 발전의 심각성을 알리고 지역 피해민을 위로했으면 좋겠음. 또한,



이를 계기로 더 나은 지열 발전 개발이 나왔으면 하는 바람에서 제안함.

- 포항 지진과 부정적으로 관련이 있는 단체는 국가 기관이라도 지진안전종합센터 주관 기관이 되면 안 됨.
- 포항 시민의 아픔을 어루만져줘야 할 지진안전종합센터인데 사과나 진상 조사에도 제대로 나서지 않는 단체가 주관 기간이 되는 것은 반대함.



제4장

시민정책평가단 활동
후기



제4장 시민정책평가단 활동 후기

■ 분임별 소감나누기

- 2, 3차 회의를 마치고 진행된 ‘소감나누기’에서 제시된 의견임.

1분임 (영일만 친구)

의견1 평가단 회의 참석하면서 우리 시민들이 공약에 대해서 관심을 갖고 잘 지켜질 수 있도록 철저하게 시민들이 감시를 잘해야겠다고 느꼈다.

의견2 30~40대에는 정치나 공약 등에 관심이 없었는데 나이가 들면서 정치인과 행정가 등에 따라 얼마나 삶이 달라지는지 느껴졌다. 그래서 더 지역 공약이나 실행에 더 관심이 생겼다.

의견3 참석하기 전에는 몰랐던 포항시의 여러 가지 공약에 대해 알게 되었고 포항시에 더 관심이 생겼다.

의견4 공약과 포항시의 행정에 잘 몰랐는데 이번 기회로 알게 되어 좋았다.

의견5 시 정책이나 나라의 정책 방향에 대해서 시민으로서 관심을 더 가지게 되었고 시민의 한 사람으로서 공약과 정책에 대해 감시하고 꼼꼼하게 살펴보는 한 사람이 되어야겠다고 생각한다.

2분임 (해맞이)

의견1 선거 때만 공약에 관심을 갖고 그 후로 잊어 버리고 살았다. 회의에 참석해보니 공약을 선별하는 눈이 생겼다.

의견2 공약에 관심을 갖는 시간이 되었다. 공약이 뭐가 있는지도 몰랐다.

의견3 정책에 관심을 갖는 시간이었다. 아니까 보이는 것이 있다.

의견4 시민들이 참석의 기회를 주어서 정책이 투명하게 실행될 기회가 될 수 있겠다. 공무원이 본인 분야를 잘할 수 있겠지만 전문가들의 의견을 청취하고 반영해서 효율적인 시정이 될 수 있도록 방향성을 잡아가야 한다.

3분임 (경포)

의견1 참여하게 되어 여러 모로 좋은 경험이 되어 뜻이 있었다.

의견2 시정 정책을 알게 되어 좋았고, 앞으로도 참여기회 있으면 하고 싶다.

의견3 포항이 발전되어 가는 모습 지켜보고 싶다.

의견4 시민으로서 포항시 정책에 대해 접근하고 정책을 알게 되어서 좋았고 의견을 개진해서 기쁘다.

4분임 (상생의 손)

의견1 민선 8기 포항시장의 공약이 이렇게 많은 줄은 몰랐다. 저출산 극복 관련 정책공약은 좀 더 신중하고 심도 깊게 현실을 조사해서 제안했으면 한다. 0~5세 영유아 관련 공약도 구체적인 현실을 반영하여 더 세밀하게 만들어 제시하였으면 한다.



의견2 대체적으로 공약의 내용은 잘 만들어졌다고 본다. 다만 정책공약의 이행과 관련하여 투기 등 불·탈법 요소를 없애도록 내부 보안과 실행에 각별히 유념해야 한다고 생각한다.

5분임 (안전한 포항 5조)

의견1 공무원의 이야기 가운데 설득력이 있는 경우는 관련 민원을 제기하기도 어렵고 때로는 다른 사람에게 공무원 입장에서 설명하기도 한다.

의견2 공약도 장기적 관점과 단기적 관점에서 바라보게 되었다.

의견3 장기적, 대규모 공약인 경우 시민평가단이 아이디어나 제안 사항을 내기가 사실 부담스럽다.

의견4 지금껏 공약 하나 하나를 따로 떼어서 보았는데 회의를 진행하다 보니 이 공약 들이 서로 연관이 있다는 것을 알았다.

의견5 우리가 다뤘던 내용이 언론이나 소문에 나오니 색다른 느낌이 들었다.



제5장

결론 및 시사점



제6장 결론 및 시사점

한국의 지방자치는 권력기관을 민주적으로 통제하는 주권재민의 원칙에 소홀하였다. 주민자치의 성공은 지역주민의 대표성을 확보한 단위의 구성이다. 이를 통해 자유롭게 다양한 의사를 표현하고 토의와 심의를 거쳐 시민들의 참여가 실질적으로 보장하는 것이다. 결국 주권재민의 실현은 공적 영역(public realm) 확보와 절차적 정당성, 민주적 책임성에 기반한다고 볼 수 있다.

민주주의 국가에서 선거는 그 사회가 당면한 문제들의 해결 방안과 미래비전을 만들어가는 과정이 되어야 한다. 지방선거에서는 지역마다 고유한 과제들이 의제화되고, 서로 다른 판단과 견해가 동등한 무게로 다뤄져야 한다. 특히 이번 지방선거는 디지털사회로의 전환과 인구구조의 급격한 변화, 팬데믹 등이 뒤엉킨 대전환기에서 치러졌다. 더 나은 사회로 나아가기 위해 다양한 대책과 정책이 사회적 합의를 이루는 소중한 과정이 되어야 했다.

하지만 제8회 전국동시지방선거는 국정안정론과 정부견제론에 빠지면서 지방이슈와 자질검증, 공약과 정책을 검증하는데 소홀할 수밖에 없었다. 선거과정에서 지방이슈와 정책에 대한 정보가 유권자에게 충분히 전달되지 않았고, 다양한 의견이 서로 교환되며 공통적인 의견을 도출해 내는데 어려움을 겪었다면 보완적 절차의 수행이 시급하다.

이와 같은 의미에서 매니페스토본부가 제안하였던 민선 8기 지방자치단체장의 공약실천계획서 작성과 공개, 그리고 평가단 구성을 통한 공약 조정 적정여부의 심의와 공약실천계획 평가는 복잡하고 파편화된 시민들이 자유롭게 자기 의사를 표현하고 협력하는 '공동창조자(cocreator)로서 참여하는 통로를 마련하자는 제안이었다. 현대사회에서 공통적으로 인지되는 사회문제의 해결과 공약실천 및 조정을 위한 의사결정에 있어서 지역주민의 고유 권한을 보장하자는 강력한 권고였다.

주민들로부터 민선8기를 위임받은 지방자치단체장의 철학과 가치는 명확하나, 유권자에게 제시한 코로나19 대책과 디지털사회로의 전환 및 인구구조의 급격한 변화 대응책이 충분히 토론되지 못했다. 지역사회 발전과 지역 간 불균형에 대한 지역사회의 합의과정도 아쉬웠던 것이 사실이다.

이러한 측면에서 인구비례에 의해 선발된 평가단 운영은 인수위나 비전위원회에 전문가들이 참여하고 있다는 이유로 실현 가능성을 따져 선거공약을 일방적으로 파기하는 위헌적 위법적 주장을 제어하면서 행정의 투명성과 민주적 절차성을 확보해가는 과정이기도 하다.

선거에서 유권자에게 제시했던 공약과 정책을 어떻게 관리하고 있는가는 그 사회의 민주주의 성숙도를 객관적으로 가늠해 볼 수 있는 지표라 볼 수 있다. 그 진화의 일면적 증거는 '선거 공약이 더 이상 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되는 일은 없을 정도로 관리가 되어져가고 있는가'이다.

평가단 운영은 포항시민과 지자체가 직접 교감하여 민선8기 공약실천의 구조와 방향을 설정함은 물론, 공약이행 과정에서 신뢰행정의 모델을 발굴·확산 시킴으로써 시민소통의 새로운 방향을 제시하고 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다.

지방자치는 공공성과 지역 구성원들이 추구하는 가치(Value), 그리고 철학(Philosophy)의 실현을 위한 것이다. 평범한 시민이 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 지방행정에 참여하는 평가단체는 그 실현과 시너지 효과를 창출할 수 있는 방안으로 효과적이다. 또한 평가단으로 참여한 주민들의 지역 및 행정에 대한 관심 제고와 타인에 대한 배려 및 다양성 존중 등 교육적 측면으로도 유효할 것으로 보인다.



부록



1. 1차 회의 교육자료

1차 회의 교육자료

민선8기 공약실천계획 수립과 포항시 시민정책평가단

2022. 12. 14.

한국매니페스토실천본부

매니페스토는
새로운 미래를 위한 구체적인 약속을
공개적인 방식으로
책임성을 담아 본서로서 선언하는 것입니다.

매니페스토운동은
더 이상 거짓말하지 말라는 경고인 동시에
아래로부터의 따뜻한 약속과 용기 있는 실천은
적극적으로 도와주는
성숙한 민주시민운동입니다.

Manifesto
한국매니페스토실천본부



Contents

- Ⅰ 시민정책평가단 추진 개요
- Ⅱ 숙의민주주의에 대한 이해
- Ⅲ 시민시민정책평가단 운영 절차

Manifesta 한국에너지연구소실천본부 2

Ⅰ 시민정책평가단 추진개요

민주주의 대한민국 헌법 제1조 2항
"대한민국의 주권은 국민에게 있고, 모든 권력은 국민으로부터 나온다"



Manifesta 한국에너지연구소실천본부 3



① 시민정책평가단 추진개요

선거공약

유권자는 선거를 통해 선출직 공직자에게 권력이 아닌 **권한을 위임**
선거 공약은 유권자가 갑(甲)이고 후보자가 을(乙)인 **고용계약서**



① 시민정책평가단 추진개요

전환의 시대

4차 산업혁명, 인구구조변화, 팬데믹이 뒤영긴 시대
과거와 다른 새로운 정책과 공약이 필요한 시점입니다.

디지털 시대

인구구조 변화

팬데믹



1 시민정책평가단 추진개요

Manifesta 한국에너지연구소실천본부

1 시민정책평가단 추진개요

3무(無) 선거

디지털사회로의 전환, '정초(定礎)선거' 성격이 강했으나 선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흐르며 지방이슈-자질검증 정책이 실증되고 말았습니다.

이념갈등

젠더갈등

세대갈등



Manifesta 한국에너지연구소실천본부



① 시민정책평가단 추진개요

공약실천계획

직접 주민들이 참여해 공약실천 계획을 평가하고
조정안을 심의하는 시민정책평가단 운영을 제안하였습니다.



① 시민정책평가단 추진개요

- 회의일정: 2022년 12월 14일(수), 12월 28일(수), 1월 4일(수)
- 대 상: 포항시 거주 만 18세 이상 주민
- 선발인원: 시민정책평가단 35명
- 구성방법: 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관: 포항시 한국에너지네트워크실천본부
- 심의범위: 공약실천계획서 평가(조정 적정여부 심의, 개선방안마련)



11 숙의민주주의에 대한 이해

위기, 기회 불편한 진실과 마주할 용기가 필요하다는 점을 강조하며, 투명한 정보제공을 통해 정책의 예측가능성을 높입니다.



토니블레어(Tony Blair) 매니페스토

국민과의 계약으로써 목표치와 로드맵, 재정적 근거를 구체적으로 제시

11 숙의민주주의에 대한 이해

추첨민주주의 미국은 일반 시민이 재판에 참여하는 배심원제를, 캐나다는 선거법 개정을, 덴마크는 정책방향을 결정합니다.

미국 배심원제
(Jury system)

브리티시 콜롬비아 시민의회
(British Columbia Citizens' Assembly)

덴마크 시민과학회의
(Danish Board of Technology)





① 숙의민주주의에 대한 이해

공론화 위원회

사회갈등을 해결하기 위해 공론화 위원회를 설치하고, 다양한 의견 수렴과 토론을 거쳐 합의를 도출하고 있습니다.

신고리원전
공론화 위원회

대입제도
공론화 위원회

서산시 자원회수시설
공론화 위원회

신고리 5-6호기 공론화위원회

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

신고리 5-6호기 2018. 11. 20. 14:00 ~ 15:00

① 숙의민주주의에 대한 이해

숙의민주주의

- ① 행정의 민주적 정당성 확보
- ② 의사결정의 질 향상 (여론조사 vs 공론조사)
- ③ 이웃, 지역문제에 대한 이해와 관심 제고
- ④ 사적이익과 공적이익 간의 균형과 조화
- ⑤ 협력적 거버넌스



① 속의민주주의에 대한 이해

시민정책평가단 운영의 목적과 의의



① 속의민주주의에 대한 이해

속의, 심의

투명행정을 요구하여 공약정보를 모두 공개토록 하고, 고용주로서 어떤 판단이 지역을 위한 것인지를 합의해 갑니다.



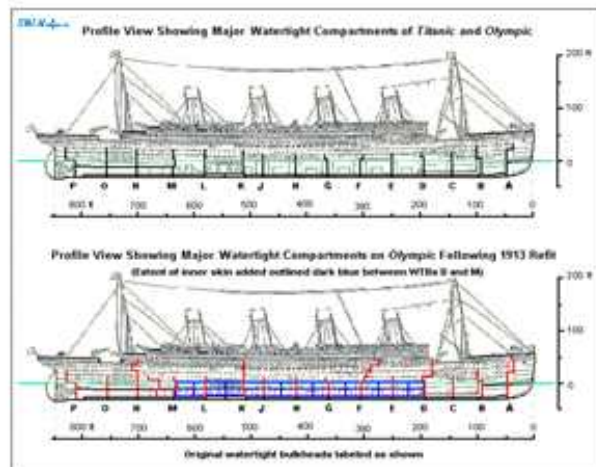


11 숙의민주주의에 대한 이해

대한민국 듣기평가 : 무엇이 문제일까요?



11 숙의민주주의에 대한 이해



1 숙의민주주의에 대한 이해

건전한 소통의 기반, 사실(Fact)



2 시민정책평가단 운영 절차

1차 예비회의	12/14(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)
2차 예비회의	12/28(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)
분임활동	12/29-1/3
본회의	1/4(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 시민정책평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 시민정책평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 시민정책평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유



● 시민정책평가단 운영 절차

1차 예비회의	12/14(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)
2차 예비회의	12/28(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)
분임활동	12/29-1/3
본회의	1/4(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)

- 심의 안건 설명회
(주관부서 ⇄ 시민정책평가단)
- 분임별로 배분된 사업 담당자가
직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변
- 설명회 후 평가단 자유 토의

● 시민정책평가단 운영 절차

1차 예비회의	12/14(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)
2차 예비회의	12/28(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)
분임활동	12/29-1/3
본회의	1/4(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)

- 주관 부서 담당자와의 심층면담
- 현장조사
- ※ 필요시 자율적으로 진행

④ 시민정책평가단 운영 절차

1차 예비회의	12/14(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)
2차 예비회의	12/28(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)
분임활동	12/29 - 1/5(3)
본회의	1/4(수) 13:30 (시청 4층 대회 의실)

- 분임토의
 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계
- 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)

⑤ 숙의민주주의에 대한 이해

더 낮은 곳으로





감사합니다



2. 3차 회의 교육자료





국회 입법과정과 입법 절차



- | | |
|-----------------------|---------------|
| ① 제안 | ⑥ 본회의 심의·의결 |
| ② 회부 | ⑦ 정부 이송 |
| ③ 상임위원회 심사 | ⑧ 대통령의 거부권 행사 |
| ④ 법제사법위원회 내용·체계·자구 심사 | ⑨ 공포 |
| ⑤ 전원위원회 | |

시민정책평가단 회의 진행과정과 절차





- ### 본회의, 평가단의 태도 (자세)
- 경청** 말하는 것도 중요하지만 듣는 것이 더욱 중요합니다
 - 존중** 다른 사람이 충분히 말할 수 있도록 존중해 줍니다
 - 신뢰** 활동과정에서 들은 중요한 비밀은 다른 이들에게 전하지 않습니다
-
- Manifesto 한국에너지연구소실천본부



본회의, 평가단의 태도 (마음가짐)

우리는 주민을 대표해 공약실천계획을 점검하고 조정 적정여부를 심의하는 평가단입니다.
따라서 우리가 내리는 결정은 구로구를 위한 매우 중요한 권고사안입니다.
선입견을 내려 놓고 자신의 이해도 중요하지만 지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.



본회의, 무엇을 어떻게 할 것인가


공공성과 현재여건을 고려하여 공약 조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.
엄정한 재판관의 입장에서 구로구 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오.



본회의, 어떻게 진행되는가	국회 소위 및 본회의의 진행방식
<p>분임토의 후 분임별 토의 결과를 전체회의에서 보고 분임별 투표 결과를 두고 평가단 전체 투표로 최종 승인여부 결정</p>	
① 분임토의 : 분임별 안건 토의 (120분)	
• 음악 조정 적정여부 심의 및 음악실천계획 평가	
② 전체회의 및 투표 (60분)	
분임별 결과 발표 및 질의응답 (각 10분)	
• 분임별 분임장 토의결과 보고 및 질의응답 (토의결과 보고 7분, 질의응답 3분)	
• 조정 심의 안건의 경우, 분임 미승인 안건에 대해 음악사업담당자 소명 기회 부여 (1분)	
전체 시민정책평가단 투표	
• 조정 심의 안건은 분임 안건에 대한 전체 평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성)	
• 음악실천계획 평가 안건의 경우 평가단 재청 및 상청으로 분임권고안 최종 승인	

 한국에너지스타실천본부 5

감사합니다


한국에너지스타실천본부

민선8기 공약실천계획수립을 위한
2022 포항시 시민정책평가단 회의 운영 결과 보고서

발행일 2023년 1월

발행처 포항시

제 작 포항시

집 필 사단법인 한국매니페스토실천본부